

A-1048 Kopia

oryginał w Archiwum Zakładowym II

1

WYDZIAŁ ARCHITEKTURY POLITECHNIKI GDAŃSKIEJ

KATEDRA URBANISTYKI

Potencjał przestrzenny rozwoju turystyki polskiej

C. P. B. P. 08. 06. III 7.2

Zabytkowe zespoły dworsko-ogrodowe jako cenny

element potencjału turystycznego Pobrzeża Gdańskiego.

POTENCJAŁ PRZESTRZENNY ROZWOJU
TURYSTYKI POLSKIEJ C.P.B.P.03.06.III

temat 7.2

Zabytkowe zespoły dworsko-osrodowe jako cenny element
potencjału turystycznego Pobrzeża Gdańskiego

autor:

mgr inż. arch. Katarzyna Rozmarynowska

kierownik tematu

doc. dr inż. arch. Czesław Swędrzyński



Gdańsk, październik 1989 r.

Zabytkowe zespoły dworsko-ogrodowe jako cenny
element potencjału turystycznego Pobrzeża Gdańskiego

C.P.B.P. 08.06. III 7.2

Spis treści

I. Wstęp

1. Cel pracy
2. Określenie pola badawczego
3. Opis metody badawczej

II. ANALIZA STANU ZASOBÓW ZABYTKOWYCH
ZESPOŁÓW DWORSKO-OGRODOWYCH

1. Rejestracja zabytkowych zespołów dworsko-ogrodowych na terenie województwa gdańskiego i fragmentu województwa słupskiego.
2. Analiza stanu zasobów zabytkowych zespołów dworsko-ogrodowych na terenie gmin: Choczewo, Gniewino, Arkońsk, Łęczyce, Puck i Nowa Wieś Lęborska
 - 2.1. Karty ogólnej charakterystyki zespołów dworsko-ogrodowych.
3. Charakterystyka zabytkowych zespołów dworsko-ogrodowych proponowanych do adaptacji na cele turystyczne.
 - 3.1. Karty szczegółowej charakterystyki zespołów dworsko-ogrodowych wytypowanych do adaptacji na cele turystyczne /opis, rysunek, zdjęcie/.

III. PODSUMOWANIE

1. Charakterystyka stanu zasobów i przyczyn dewastacji zespołów
2. Funkcja turystyczna jako czynnik rewitalizacji zespołów dworsko-ogrodowych
3. Wnioski końcowe

IV.

BIBLIOGRAFIA I WYKAZ ŹRÓDEŁ

V. CZĘŚĆ ILUSTRACYJNA 1. Spis tabel i tabele , 2.spis fotografii /w tekście/, 3. Spis rysunków /w tekście/

I. WSTĘP

1. Cel pracy

Ogólnie pojętym celem niniejszego opracowania jest zwrócenie uwagi na potencjał turystyczny tkwiący w zabytkowych zespołach dworsko-ogrodowych.

Zamiarem autorki była rejestracja wszystkich zespołów tego typu znajdujących się na terenie województwa gdańskiego, przeprowadzenie ich selekcji oraz wskazanie tych obiektów, które nadają się do adaptacji na cele turystyczne. Ponadto starano się scharakteryzować wartości, jakie zespoły te sobą przedstawiają.

Drugim, nie mniej ważnym celem pracy było podjęcie próby ratowania gwałtownie zmniejszającej się ilości zespołów podworskich poprzez propozycję zmiany dotychczasowej funkcji, która na ogół pozostaje w sprzeczności z ich historycznym charakterem, czego skutki można obecnie obserwować.

O tym jak wielkie straty ponieśliśmy w tej dziedzinie może świadczyć wypowiedź Janusza Bogdanowskiego "Z notowanej przez Ciołka, a niepełnej listy 16 000 zabytkowych założeń około 1953 r. podawany w 1975 r. wykaz zaledwie 5000 daje wyobrażenie zarówno o rozmiarze tego szczególnego rodzaju dóbr kultury, jak i ^oklęsce jego postępującej dewastacji".

2. Określenie pola badawczego

W I etapie pracy określono pole badawcze jako teren województwa gdańskiego, jednak w końcowej fazie tego etapu zdecydowano się na rozszerzenie tak zakreślonego pola o gminę Nowa Wieś Lęborska, leżącą na terenie województwa słupskiego. Rozszerzenie to spowodowane zostało faktem powiązania przestrzennego

i geograficznego tej gminy z graniczącą z nią częścią województwa gdańskiego, a także tym, że do 1974 r. administracyjnie należała ona w ramach dawnego powiatu lęborskiego do województwa gdańskiego.

W II i III etapie badań zawężono pole badawcze do 5 gmin województwa gdańskiego: Choczewo, Gniewino, Łęczyce, Krokowa i Puck oraz do gminy Nowa Wieś Lęborska leżącej na terenie woj. słupskiego.

Ograniczenie to było wynikiem I etapu pracy.

3. Opis metody badawczej

Badania prowadzono w trzech etapach.

Pierwszy etap pracy dotyczył rejestracji zabytkowych zespołów dworsko-ogrodowych na terenie województwa gdańskiego, a w końcowej fazie także jednej z gmin województwa słupskiego. Prowadzono go metodą analizy szczegółowych materiałów uzyskanych w Gdańskim Ośrodku Dokumentacji Zabytków, analizy materiałów kartograficznych oraz w oparciu o literaturę przedmiotu. Wyniki tego etapu naniesiono na mapę w skali 1:100 000 /rys. 22/ , oraz umieszczono w tabeli 1 "Walory turystyczne zespołów dworsko-ogrodowych na terenie badanym".

Materiały te stały się podstawą do wytypowania obszaru do badań szczegółowych prowadzonych w drugim etapie pracy.

Drugi etap pracy dotyczył analizy stanu zasobów zabytkowych zespołów dworsko-ogrodowych na terenie wybranych do badań gmin. Badania prowadzono metodą bezpośrednich lustracji w terenie oraz spisu z natury. Podczas tego etapu pracy sporządzono karty ogólnej charakterystyki wszystkich zespołów dworsko-ogrodowych

na wybranym terenie. Karty te zawierają podstawowe dane dotyczące wielkości obiektów, ich stanu zachowania, stopnia zachowania wartości zabytkowych, prawidłowości użytkowania, a ponadto sugestie autorki dotyczącą zasadności zmiany funkcji. Wyniki tego etapu pracy ilustrują 42 karty obiektów oraz tabela 3 "Prawidłowość użytkowania zespołów dworsko-ogrodowych na badanym obszarze w aspekcie szans ich przetrwania" oraz tabela 5 "Zespoły dworsko-ogrodowe wybrane do adaptacji na cele turystyczne wg następujących kryteriów: posiadanie powyżej 5 walorów turystycznych oraz zagrożenie przetrwania ze względu na nieprawidłowe użytkowanie".

Trzeci etap pracy dotyczył szczegółowej charakterystyki zespołów dworsko-ogrodowych wytypowanych do adaptacji na cele turystyczne i prowadzony był metodą analizy materiałów zebranych w teakcie poprzednich etapów, a także dodatkowych lustracji w terenie.

Wyniki pracy zebrano na 20 kartach szczegółowej charakterystyki zespołu dworsko-ogrodowego, które zawierają:

- podstawowe dane liczbowe charakteryzujące zespół: ^{powierzchnię,} pomieszczenie, powierzchnię użytkową dworu, powierzchnię zabudowy budynków gospodarczych zdolnych do adaptacji na cele turystyczne,
- krótką charakterystykę położenia,
- charakterystykę budynków zabytkowych,
- charakterystykę parku,
- nazwę użytkownika oraz opis sposobu użytkowania,
- warunki oraz kierunek proponowanej adaptacji.

Ponadto przygotowano materiał ilustracyjny, który składa się z 20 planów zespołów oraz 28 fotografii.

II. ANALIZA STANU ZASOBÓW ZABYTKOWYCH ZESPOŁÓW DWORSKO-OGRODOWYCH

1. Rejestracja zabytkowych zespołów dworsko-ogrodowych na terenie województwa gdańskiego i fragmentu województwa śląskiego.

Pierwszym etapem pracy było określenie ilości, jakości i rozmieszczenia w przestrzeni zabytkowych zespołów dworsko-ogrodowych mogących stanowić potencjał turystyczny.

Wyniki tego etapu przedstawiono na rys. 21 "Mapa zasobów zespołów dworsko-ogrodowych". Rysunek wykonano w skali 1:100 000. Przedstawiono na nim, poza zespołami dworsko-ogrodowymi, również wsie zabytkowe oraz miasta z tkanką historyczną, które mogą stanowić dodatkowy walor turystyczny.

Mapa pokazuje również w symetryczny sposób główne szlaki komunikacyjne oraz kompleksy leśne, rzeki i jeziora podnoszące atrakcyjność zlokalizowanych w sąsiedztwie zespołów /patrz rys. 21/.

Równolegle prowadzono prace nad tabelą 1 "Walory turystyczne zespołów dworsko-ogrodowych na terenie badanym".

W tabeli tej ujęto wszystkie miejscowości, nie będące miastami, w których występują zabytkowe zespoły dworsko-ogrodowe w porządku alfabetycznym, w podziale na poszczególne gminy. Zestawiono w niej istniejące w najbliższym otoczeniu^{1/} każdej miejscowości walory turystyczne dzieląc je na walory przyrodnicze, antropogeniczne, specjalistyczne oraz elementy zagospodarowania turystycznego /wg legendy do tab. 1/.

¹ Granicę najbliższego otoczenia określa promień 2 km, wyznaczający obszar dogodnego dojścia pieszego.

Tabela zawiera punktację, która w sposób ilościowy ujmuję walory według zasady: 1 punkt za każdy istniejący walor.

W tabeli ujęto 134 obiekty, w tym 125 w województwie gdańskim i 9 w województwie słupskim /patrz tab. 1/.

Porównując wyniki uzyskane w tabeli 1 z rozmieszczeniem poszczególnych zespołów na mapie /rys. 12/ wyznaczono dwa obszary charakteryzujące się szczególnie dużą ilością walorów turystycznych oraz dużym zagęszczeniem obiektów.

Pierwszy z nich to obszar położony na Kociewiu, w sąsiedztwie Borów Tucholskich, a drugi to teren Pobreża Gdańskiego.

Ze względu na większą atrakcyjność turystyczną tego drugiego obszaru /sąsiedztwo morza/ wytypowano go do dalszych badań szczegółowych. Na decyzję tę wpłynęło również niewielkie zainwestowanie turystyczne tej części wybrzeża. Od ujścia Łeby na wschód rozciąga się najmniej zagospodarowany odcinek polskiego wybrzeża, który stanowi niezwykle cenny teren dla rozwoju turystyki.

Nie bez znaczenia również dla wyboru tego właśnie obszaru jest ciągnąca się Pradolina Redy-Łeby droga łącząca Gdańsk ze Szczecinem, posiadająca szczególnie ważne znaczenie dla zagranicznego ruchu turystycznego. Znaczenie tej drogi przypuszczalnie jeszcze wzrośnie ze względu na przeprowadzane obecnie w kraju zmiany systemowe. W najbliższych latach można spodziewać się nasilenia przyjazdu turystów z krajów zachodnich, którzy będą zainteresowani krótkim odpoczynkiem, w warunkach nie spotykanych gdzie indziej. Wydaje się, że zabytkowe zespoły dworsko-ogrodowe mogą być taką właśnie atrakcją.

Tak więc do dalszych badań wybrano obiekty zabytkowe znajdujące się na terenie gmin: Choczewo, Gniewino, Krokowa, Łęczyce, Puck

oraz Nowa Wieś Lęborska. W dalszym ciągu pracy obszar tych gmin nazywany będzie obszarem badanym lub obszarem wybranym do badań szczegółowych.

2. Analiza stanu zasobów zabytkowych zespołów dworsko-ogrodowych na terenie gmin: Choczewo, Gniewino, Krokowa, Łęczyce, Puck i Nowa Wieś Lęborska.

W celu określenia, które z zabytkowych zespołów dworsko-ogrodowych położonych na obszarze wybranym do badań szczegółowych odpowiadają warunkom ~~adaptacji~~ na cele turystyczne na początku wytypowano te zespoły, które posiadają powyżej 5 walorów turystycznych. Typowanie wykonano w oparciu o tabelę 1. Otrzymane wyniki ilustruje tabela 2. "Zespoły dworsko-ogrodowe leżące na terenie wybranych do badań szczegółowych ^{posiadające} ponad 5 walorów turystycznych. Jednocześnie ~~/patrz tab. 2/~~ zebrano szereg informacji o wszystkich zespołach. Wśród nich znalazły się dane o obecnym użytkowniku obiektu, informacje dotyczące: rodzaju i wielkości parku, rodzaju i stanu zabudowy zabytkowej, a także czasu jej powstania, informacje o obecnym sposobie użytkowania, w rozróżnieniu na prawidłowy t.zn. taki, który nie prowadzi do dewastacji, a tym samym gwarantuje zachowanie najwartościowszych cech zespołu w przyszłości i nieprawidłowy, prowadzący do dewastacji obiektu. Ponadto starano się ocenić stopień zachowania wartości zabytkowych zarówno parku jak i zabudowy. Przyjęto trzy stopnie: duży, średni i mały. Za duży uznawano czytelność układu przestrzennego oraz zachowanie brył budynków z elementami wystroju. Średni to taki, kiedy układ przestrzenny uległ częściowemu zatarciu, lecz rewaloryzacja nie nastroczałaby dużych problemów. Mały to taki, kiedy układ przestrzenny został bezpowrotnie zmieniony, a zabudowa bądź nie zach-

wała się, bądź jest przekształcona w sposób, który w znacznym stopniu utrudnia lub uniemożliwia rewaloryzację.

Określano także stan techniczny parku oraz stan zachowania budynków pod kątem stanu zachowania tworzywa z jakiego są budowane. W przypadku parku był to stan zdrowotny drzew. W przypadku budynków stan techniczny. Przyjęto czterostopniową skalę ocen: zły, dostateczny, dobry i bardzo dobry.

Ta część pracy zawiera również wstępne sugestie autorki dotyczące proponowanej zmiany funkcji, które formułowano w oparciu o ogólne wrażenie, a także biorąc pod uwagę istniejące w sąsiedztwie zespołu budynki lub funkcje, które mogłyby mieć negatywny wpływ lub uniemożliwić adaptację. W większości wypadków przeszkodą taką była bardzo rozbudowana współcześnie część gospodarcza, która ze względu na uciążliwość i strefy ochronne uniemożliwi wprowadzenie funkcji związanych z odpoczynkiem.

Wyniki tego etapu zebrane zostały na 42 kartach "Ogólna charakterystyka zespołu dworsko-ogrodowego". Na podstawie danych zebranych w tych kartach sporządzono tabelę 3. "Prawidłowość użytkowania zespołów dworsko-ogrodowych na terenie wybranych do badań szczegółowych", w której pokazano czy zespoły te użytkowane są w sposób prawidłowy, to znaczy taki, który nie dewastuje zabytkowej tkanki przestrzennej i nie zagraża przetrwaniu zespołu.

Spośród rozpatrywanych 42 obiektów jedynie 15 użytkowanych jest w sposób uznany za prawidłowy i te postanowiono wykluczyć z dalszych badań.

Pozostałe 27 zespołów jest zagrożonych obecnym sposobem użytkowania. Wśród 15 zespołów użytkowanych prawidłowo jest aż 7 obiektów, które w chwili obecnej służą turystyce. Zestawiono je w ta-

beli 4. "Zespoły dworsko-ogrodowe leżące na terenie wybranym do badań szczegółowych spełniające aktualnie funkcje turystyczne lub będące w trakcie adaptacji do tych funkcji" /patrz tab. 4/.

W dalszej części pracy na podstawie tabel 2 i 3 wyselekcjonowano te zespoły, które posiadają więcej niż 5 walorów turystycznych i są nieprawidłowo użytkowane, czyli zespoły atrakcyjne turystycznie z racji swego położenia i wymagające ratunku z powodu trwającej dewastacji.

Zdaniem autorki właśnie one nadają się do adaptacji na cele turystyczne. Zespoły te zestawiono w tabeli 5: "Zespoły dworsko-ogrodowe leżące na terenie wybranym do badań szczegółowych wg następujących kryteriów: posiadanie powyżej 5 walorów turystycznych i zagrożenie przetrwania przez nieprawidłowe użytkowanie"

Tabela 5 zawiera 20 zespołów spełniających powyższe warunki. Ponadto umieszczono w niej informację o tym, czy adaptacji można poddać cały zespół, czy jego wyłączony fragment. Pod pojęciem cały zespół należy rozumieć obszar zespołu zawarty w jego historycznych granicach. Natomiast pod pojęciem fragment zespołu należy rozumieć jedynie jego część reprezentacyjno-mieszkalną z dworem i parkiem.

2.1. Karty ogólnej charakterystyki zespołów dworsko-ogrodowych.

2.1.1. CHARAKTERYSTYKA ZESPOŁU DWORSKOOGRODOWEGO

1. Obiekt: BIEBROWO
2. Gmina: Choczewo
3. Miejscowość: Biebrowo
4. Użytkownik: Gdańskie Przedsiębiorstwo Hodowli Roslin
i Nasiennictwa, SHR Kurowo, Gospodarstwo Biebrowo
5. Park:
 - a. typ: dworski krajobrazowy
 - b. powierzchnia (ha): 4,9
 - c. sposób użytkowania: prawidłowy, nieprawidłowy
 - d. stopień zachowania wartości zabytkowych: ~~duży~~, średni, ~~mały~~
 - e. stan techniczny: ~~bardzo~~ dobry, ~~dobry~~, dostateczny
6. Budynki zabytkowe: - dwór /pocz. XIX w./
- 4 budynki gospodarcze /prace XIX i XX w.,
 - a. sposób użytkowania: ~~prawidłowy~~, nieprawidłowy
 - b. stopień zachowania wartości zabytkowych: ~~duży~~, średni, ~~mały~~
 - c. stan techniczny: ~~bardzo~~ dobry, ~~dobry~~, dostateczny, ~~zły~~
7. Suma walorów turystycznych: 6
8. Proponowana zmiana funkcji: tak, ~~nie~~
9. Uwagi:

2.1.2.CHARAKTERYSTYKA ZESPOŁU DWORSKOOGRODOWEGO

1. Obiekt: BORKÓWKO
2. Gmina: Choczewo
3. Miejscowość: Borkówki
4. Użytkownik: wł. pryw. K.Siejka
5. Park:
 - a. typ: dworski krajobrazowy z elementami grom.
 - b. powierzchnia (ha): 1,5
 - c. sposób użytkowania: prawidłowy, ~~nie~~prawidłowy
 - d. stopień zachowania wartości zabytkowych: duży, średni, mały
 - e. stan techniczny: ~~b.~~dobry, dobry, dostateczny
6. Budynki zabytkowe: brak
 - a. sposób użytkowania: prawidłowy, ~~nie~~prawidłowy
 - b. stopień zachowania wartości zabytkowych: duży, średni, mały
 - c. stan techniczny: ~~b.~~dobry, dobry, dostateczny, ~~zły~~
7. Suma walorów turystycznych: 5
8. Proponowana zmiana funkcji: tak, nie
9. Uwagi:

2.1.3. CHARAKTERYSTYKA ZESPOŁU DWORSKOOGRODOWEGO

1. Obiekt: CIEKOCINO
2. Gmina: Choczewo
3. Miejscowość: Ciekocino
4. Użytkownik: Gdańskie Przedsiębiorstwo Hodowli Roślin
i Nasiennictwa, SHR Kurowo
5. Park:
 - a. typ: dworski krajobrazowy
 - b. powierzchnia (ha): 14,0
 - c. sposób użytkowania: prawidłowy, nieprawidłowy
 - d. stopień zachowania wartości zabytkowych: duży, średni, mały
 - e. stan techniczny: b.dobry, dobry, dostateczny
6. Budynki zabytkowe:
 - a. sposób użytkowania: prawidłowy, nieprawidłowy
 - b. stopień zachowania wartości zabytkowych: duży, średni, mały
 - c. stan techniczny: b.dobry, dobry, dostateczny, zły
7. Suma walorów turystycznych: 7
8. Proponowana zmiana funkcji: tak, nie
9. Uwagi:

2.1.4. CHARAKTERYSTYKA ZESPOŁU DWORSKOOGRODOWEGO

1. Obiekt: CHOCZEWO
2. Gmina: Choczewo
3. Miejscowość: Choczewo
4. Użytkownik: Zbiorcza Szkoła Gminna, Z.R.Choczewo, Gminny Ośrodek Sportu
5. Park:
 - a. typ: dworski krajobrazowy z elem.główn.
 - b. powierzchnia (ha): • 9,3
 - c. sposób użytkowania: prawidłowy, ~~nieprawidłowy~~
 - d. stopień zachowania wartości zabytkowych: duży, średni, mały
 - e. stan techniczny: ~~b.dobry~~, dobry, ~~dostateczny~~
6. Budynki zabytkowe: 1. dwór /II poł.XIX w./
 - a. sposób użytkowania: prawidłowy, ~~nieprawidłowy~~
 - b. stopień zachowania wartości zabytkowych: duży, średni, mały
 - c. stan techniczny: ~~b.dobry~~, dobry, ~~dostateczny~~, ~~mały~~
7. Suma walorów turystycznych: 5
8. Proponowana zmiana funkcji: ~~tak~~, nie
9. Uwagi:

2.1.5. CHARAKTERYSTYKA ZESPOŁU DWORSKOOGRODOWEGO

1. Obiekt: CHOCZEWKO
2. Gmina: Choczewo
3. Miejscowość: Choczewko
4. Użytkownik: Gdańskie Przedsiębiorstwo Hodowli Roślin i Nasiennictwa, SHR Kurowo, Zakład Remontowo-Budowlany w Choczewku
5. Park: Krajobrazowy
 - a. typ: dworski
 - b. powierzchnia (ha): 2,2
 - c. sposób użytkowania: prawidłowy, nieprawidłowy
 - d. stopień zachowania wartości zabytkowych: duży, średni, mały
 - e. stan techniczny: bardzo dobry, dobry, dostateczny
6. Budynki zabytkowe: dwór, zabudowania gospodarcze
 - a. sposób użytkowania: prawidłowy, nieprawidłowy
 - b. stopień zachowania wartości zabytkowych: duży, średni, mały
 - c. stan techniczny: bardzo dobry, dobry, dostateczny, zły
7. Suma walorów turystycznych: 4
8. Proponowana zmiana funkcji: tak, nie
9. Uwagi:

2.1.6.

CHARAKTERYSTYKA ZESPOŁU DWORSKOOGRODOWEGO

1. Obiekt: GARTKOWICE
2. Gmina: Choczewo
3. Miejscowość: Gartkowice
4. Użytkownik: Gdańskie Przedsiębiorstwo Hodowli Roślin
i Nasiennictwa, SHR w Żelaznie - część gosp.
wł. prywat. Smólski - park i dwór
5. Park:
 - a. typ: dworski krajobrazowy
 - b. powierzchnia (ha): 5,25
 - c. sposób użytkowania: ~~nieprawidłowy~~, prawidłowy
 - d. stopień zachowania wartości zabytkowych: ~~duży~~, średni, mały
 - e. stan techniczny: ~~b.dobry~~, dobry, dostateczny
6. Budynki zabytkowe:
 - a. sposób użytkowania: prawidłowy, nieprawidłowy
 - b. stopień zachowania wartości zabytkowych: duży, średni, mały
 - c. stan techniczny: b.dobry, dobry, dostateczny, zły
7. Suma walorów turystycznych: 5
8. Proponowana zmiana funkcji: tak; nie
9. Uwagi:

2.1.7. CHARAKTERYSTYKA ZESPOŁU DWORSKOOGRODOWEGO

1. Obiekt: JACKOWO
2. Gmina: Choczewo
3. Miejscowość: Jackowo
4. Użytkownik: Gdańskie Przedsiębiorstwo Hodowli Roslin
i Nasiennictwa, SHR Żelazno i SHR Jackowo
5. Park:
 - a. typ: dworski krajobrazowy z elem. geom.
 - b. powierzchnia (ha): 4,9
 - c. sposób użytkowania: ~~prawkidłowy~~, nieprawidłowy
 - d. stopień zachowania wartości zabytkowych: ~~duży~~, średni, mały
 - e. stan techniczny: ~~badabry~~, ~~kdobry~~, dostateczny
6. Budynki zabytkowe: ~~dwór~~ /II poł. XIX w./
budynki mieszkalne /poł. XX w./
4 budynki gospodarcze/przełom XIX i XX w./
 - a. sposób użytkowania: ~~prawkidłowy~~, nieprawidłowy
 - b. stopień zachowania wartości zabytkowych: ~~duży~~, ~~średni~~, mały
 - c. stan techniczny: ~~badabry~~, ~~kdobry~~, dostateczny, ~~zły~~
7. Suma walorów turystycznych: 6
8. Proponowana zmiana funkcji: tak, ~~nie~~
9. Uwagi:

2.1.8. CHARAKTERYSTYKA ZESPOŁU DWORSKOOGRODOWEGO

1. Obiekt: KUROWO
2. Gmina: Choczewo
3. Miejscowość: Kurowo
4. Użytkownik: Gdańskie Przedsiębiorstwo Hodowli Roślin
i Nasiennictwa, SHR Kurowo
5. Park:
 - a. typ: dworski krajobrazowy
 - b. powierzchnia (ha): ok. 5,0
 - c. sposób użytkowania: ~~nie~~prawkidłowy, nieprawidłowy
 - d. stopień zachowania wartości zabytkowych: ~~duży~~, ~~średni~~, mały
 - e. stan techniczny: ~~br~~dobry, ~~dobry~~, dostateczny
6. Budynki zabytkowe: ~~dwor~~ /XIX w./ zabudowa gospodarcza /przełom
XIX i XX w./
 - a. sposób użytkowania: prawidłowy, nieprawidłowy
 - b. stopień zachowania wartości zabytkowych: ~~duży~~, średni, ~~mały~~
 - c. stan techniczny: ~~br~~dobry, ~~dobry~~, dostateczny, ~~zły~~
7. Suma walorów turystycznych: 5
8. Proponowana zmiana funkcji: ~~tak~~, nie
9. Uwagi:

2.1.9 CHARAKTERYSTYKA ZESPOŁU DWORSKOOGRODOWEGO

1. Obiekt: LUBLAWO
2. Gmina: Choczewo
3. Miejscowość: Lublewo
4. Użytkownik: Gdanskie Przedsiębiorstwo Hodowli Roślin
i Nasiennictwa, SHR w Lublewie
5. Park:
 - a. typ: dworski krajobrazowy
 - b. powierzchnia (ha): 4,3
 - c. sposób użytkowania: prawidłowy, ~~nieprawidłowy~~
 - d. stopień zachowania wartości zabytkowych: ~~duży~~, średni, mały
 - e. stan techniczny: ~~b. dobry, dobry~~, dostateczny
6. Budynki zabytkowe: - dwór /II poł. XIX w./
- magazyn zbożowy /II po, XIX w./
- warsztat /pocz. XX w./
 - a. sposób użytkowania: prawidłowy, nieprawidłowy
 - b. stopień zachowania wartości zabytkowych: ~~duży~~, średni, mały
 - c. stan techniczny: ~~b. dobry, dobry~~, dostateczny, zły
7. Suma walorów turystycznych: 6
8. Proponowana zmiana funkcji: tak, nie
9. Uwagi:

2.1.10. CHARAKTERYSTYKA ZESPOŁU DWORSKOGRODOWEGO

1. Obiekt: LUBLEWKO
2. Gmina: Choczewo
3. Miejscowość: Lublewko
4. Użytkownik: Gdańskie Przedsiębiorstwo Hodowli Roślin
i Nasiennictwa, SHR w Lublewku
5. Park:
 - a. typ: dworski krajobrazowy
 - b. powierzchnia (ha): 4,5
 - c. sposób użytkowania: ~~prawkidłowy~~, nieprawkidłowy
 - d. stopień zachowania wartości zabytkowych: ~~duży~~, ~~średni~~, mały
 - e. stan techniczny: ~~br. dobry~~, ~~dobry~~, dostateczny
6. Budynki zabytkowe: dwór z oficyną /II poł. XIX w./
spichrz /przełom XIX i XX w./
 - a. sposób użytkowania: ~~prawkidłowy~~, nieprawkidłowy
 - b. stopień zachowania wartości zabytkowych: ~~duży~~, średni, mały
 - c. stan techniczny: ~~b. dobry~~, dobry, dostateczny, ~~zły~~
7. Suma walorów turystycznych: 6
8. Proponowana zmiana funkcji: tak, ~~NIE~~
9. Uwagi:

2.1.11. CHARAKTERYSTYKA ZESPOŁU DWORSKOOGRODOWEGO

1. Obiekt: ZĘTOWO
2. Gmina: Choczewo
3. Miejscowość: Zętowo
4. Użytkownik: Gdańskie Przedsiębiorstwo Hodowli Roślin i
Nasiennictwa, SHR Żelazno oraz Państwowy Zarząd
Lasów
5. Park:
 - a. typ: dworski krajobrazowy
 - b. powierzchnia (ha): 9,5
 - c. sposób użytkowania: ~~prawkidłowy~~, nieprawidłowy
 - d. stopień zachowania wartości zabytkowych: ~~duży~~, średni, ~~mały~~
 - e. stan techniczny: ~~dobry~~, dobry, ~~dostateczny~~
6. Budynki zabytkowe: dwór /I poł. XIX w./
 - a. sposób użytkowania: ~~prawkidłowy~~, nieprawidłowy
 - b. stopień zachowania wartości zabytkowych: duży, średni, ~~mały~~
 - c. stan techniczny: ~~dobry~~, dobry, ~~dostateczny~~, duży
7. Suma walorów turystycznych: 6
8. Proponowana zmiana funkcji: tak, ~~nie~~
9. Uwagi:

2,1,12, CHARAKTERYSTYKA ZESPOŁU DWORSKOOGRODOWEGO

1. Obiekt: PRZEBĘDOWO
2. Gmina: Choczewo
3. Miejscowość: Przebędowo
4. Użytkownik: wż.pryw. Przemysław Busse
5. Park:
 - a. typ: dworski krajobrazowy
 - b. powierzchnia (ha): 5,1
 - c. sposób użytkowania: prawidłowy, ~~nieprawidłowy~~
 - d. stopień zachowania wartości zabytkowych: ~~duży~~, średni, mały
 - e. stan techniczny: ~~b.dobry~~, dobry, ~~dostateczny~~
6. Budynki zabytkowe: dwór /poż. XIX w./
 - a. sposób użytkowania: prawidłowy, ~~nieprawidłowy~~
 - b. stopień zachowania wartości zabytkowych: ~~duży~~, średni, mały
 - c. stan techniczny: ~~b.dobry~~, dobry, ~~dostateczny~~, ~~zły~~
7. Suma walorów turystycznych: 9
8. Proponowana zmiana funkcji: ~~tak~~, nie
9. Uwagi:

2.1.13. CHARAKTERYSTYKA ZESPOŁU DWORSKOOGRODOWEGO

1. Obiekt: SASINO
2. Gmina: Choczewo
3. Miejscowość: Sasinko
4. Użytkownik: PUBR "BUDROL" w Pruszczu Gdańskim
5. Park:
 - a. typ: dworski krajobrazowy
 - b. powierzchnia (ha): 6
 - c. sposób użytkowania: prawidłowy, ~~nieprawidłowy~~
 - d. stopień zachowania wartości zabytkowych: duży, ~~średni, mały~~
 - e. stan techniczny: ~~b. dobry~~, dobry, ~~dostateczny~~
6. Budynki zabytkowe: dwór /II poł. XIX w./
 - a. sposób użytkowania: prawidłowy, ~~nieprawidłowy~~
 - b. stopień zachowania wartości zabytkowych: duży, ~~średni, mały~~
 - c. stan techniczny: ~~b. dobry~~, dobry, ~~dostateczny, przył~~
7. Suma walorów turystycznych: 10
8. Proponowana zmiana funkcji: ~~tak~~, nie
9. Uwagi: Obiekt w trakcie remontu z przeznaczeniem na dom wczasowy

2,1,14. CHARAKTERYSTYKA ZESPOŁU DWORSKOOGRODOWEGO

1. Obiekt: STARBIEININO
2. Gmina: Choczewo
3. Miejscowość: Starbienino
4. Użytkownik: RSW "Książka, Prasa, Ruch" w Gdańsku, właściciel prywatny - teren dawnej części gospodarczej
5. Park:
 - a. typ: dworski krajobrazowy
 - b. powierzchnia (ha): 3,8
 - c. sposób użytkowania: prawidłowy, ~~nieprawidłowy~~
 - d. stopień zachowania wartości zabytkowych: duży, ~~średni, mały~~
 - e. stan techniczny: ~~b. dobry, dobry~~, dostateczny
6. Budynki zabytkowe: dwór /ok. 1870/
 - a. sposób użytkowania: prawidłowy, ~~nieprawidłowy~~
 - b. stopień zachowania wartości zabytkowych: duży, ~~średni, mały~~
 - c. stan techniczny: ~~b. dobry, dobry~~, dostateczny, zły
7. Suma walorów turystycznych: 7
8. Proponowana zmiana funkcji: ~~tak~~ nie
9. Uwagi: obiekt w trakcie adaptacji na dom wczasowy

2.1.15. CHARAKTERYSTYKA ZESPOŁU DWORSKOGRODOWEGO

1. Obiekt: ZWARTOWO
2. Gmina: Choczewo
3. Miejscowość: Zwartowo
4. Użytkownik: Ministerstwo Sprawiedliwości, Zakład Karny w Gdańsku
5. Park:
 - a. typ: dworski krajobrazowy
 - b. powierzchnia (ha): 10,3
 - c. sposób użytkowania: prawidłowy, ~~nieprawidłowy~~
 - d. stopień zachowania wartości zabytkowych: duży, ~~średni, mały~~
 - e. stan techniczny: b.dobry, ~~dobry, dostateczny~~
6. Budynki zabytkowe: dwór /XIX w./
 - a. sposób użytkowania: prawidłowy, ~~nieprawidłowy~~
 - b. stopień zachowania wartości zabytkowych: duży, ~~średni, mały~~
 - c. stan techniczny: b.dobry, ~~dobry, dostateczny, zły~~
7. Suma walorów turystycznych: 5
8. Proponowana zmiana funkcji: ~~nie~~ tak, nie
9. Uwagi: dom wczasowy

2.1.16. CHARAKTERYSTYKA ZESPOŁU DWORSKOOGRODOWEGO

1. Obiekt: ŻELAZNO
2. Gmina: Choczewo
3. Miejscowość: Żelazno
4. Użytkownik: Gdańskie Przedsiębiorstwo Hodowli Roślin i Nasiennictwa, SHR w Żelaznie
5. Park:
 - a. typ: dworski krajobrazowy
 - b. powierzchnia (ha): 7,9
 - c. sposób użytkowania: ~~prawkidłowy~~, nieprawidłowy
 - d. stopień zachowania wartości zabytkowych: ~~duży~~, średni, ~~mały~~
 - e. stan techniczny: ~~b.dobry~~, ~~dobry~~, dostateczny
6. Budynki zabytkowe: ~~dwór~~ /poł.XIX w./, zabudowa gospodarcza /poł. XIX w./
 - a. sposób użytkowania: ~~prawkidłowy~~, nieprawidłowy
 - b. stopień zachowania wartości zabytkowych: duży, średni, mały
 - c. stan techniczny: ~~b.dobry~~, ~~dobry~~, dostateczny, zły
7. Suma walorów turystycznych: 6
8. Proponowana zmiana funkcji: ~~tak~~ nie - ze względu na bardzo rozbudowaną część gospodarczą
9. Uwagi:

2.1.17. CHARAKTERYSTYKA ZESPOŁU DWORSKOOGRODOWEGO

1. Obiekt: CHYNÓW
2. Gmina: Gniewico
3. Miejscowość: Chynów
4. Użytkownik: Wejherowskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Rolnej
w Słuszewie, Zakład Rolny w Słuszewie
5. Park:
 - a. typ: dworski krajobrazowy z elem. geom.
 - b. powierzchnia (ha): 10,6
 - c. sposób użytkowania: prawidłowy, ~~nie~~prawidłowy
 - d. stopień zachowania wartości zabytkowych: ~~duży~~, średni, mały
 - e. stan techniczny: ~~bardzo~~dobry, dobry, ~~dostateczny~~
6. Budynki zabytkowe: pałac /pocz. XX w./
oranżeria /pocz. XX w./
zabudowa gosp. /pocz. XX w./
 - a. sposób użytkowania: prawidłowy, ~~nie~~prawidłowy
 - b. stopień zachowania wartości zabytkowych: ~~duży~~, średni, mały
 - c. stan techniczny: ~~bardzo~~dobry, dobry, ~~dostateczny~~
7. Suma walorów turystycznych: 4
8. Proponowana zmiana funkcji: ~~nie~~tak, nie
9. Uwagi:

2.1.18. CHARAKTERYSTYKA ZESPOŁU DWORSKOOGRODOWEGO

1. Obiekt: MIERZYNKO
2. Gmina: Gniewino
3. Miejscowość: Mierzynko
4. Użytkownik: Kombinát Państwowych Gospodarstw Rolnych
Wejherowo, Zakład Rolny w Mierzynku
5. Park:
 - a. typ: dworski krajobrazowy z elem. z elem. man.
 - b. powierzchnia (ha): 1,4
 - c. sposób użytkowania: ~~prawidłowy~~, nieprawidłowy
 - d. stopień zachowania wartości zabytkowych: ~~duży~~, średni, mały
 - e. stan techniczny: ~~b.dobry~~, dobry, dostateczny
6. Budynki zabytkowe: ~~dwór~~ /pocz.XX w./
waga z zegarem /pocz.XX w./
 - a. sposób użytkowania: ~~prawidłowy~~, nieprawidłowy
 - b. stopień zachowania wartości zabytkowych: ~~duży~~, średni, mały
 - c. stan techniczny: ~~b.dobry~~, ~~dobry~~, dostateczny, ~~mały~~
7. Suma walorów turystycznych: 6
8. Proponowana zmiana funkcji: tak, nie
9. Uwagi:

2.1.19. CHARAKTERYSTYKA ZESPOŁU DWORSKOOGRODOWEGO

1. Obiekt: SALINO
2. Gmina: Gniewino
3. Miejscowość: Salino
4. Użytkownik: Przedsiębiorstwo Usług Technicznych
"Technirol" w Gdansk
5. Park:
 - a. typ: nie zachowany
 - b. powierzchnia (ha): obszaru 2,3
 - c. sposób użytkowania: prawidłowy, ~~nieprawidłowy~~
 - d. stopień zachowania wartości zabytkowych: ~~duży, średni, mały~~
 - e. stan techniczny: b.dobry, dobry, dostateczny
6. Budynki zabytkowe: dwór /XVII i XVIII w./
dom służby /pocz.XX w./
 - a. sposób użytkowania: prawidłowy, ~~nieprawidłowy~~
 - b. stopień zachowania wartości zabytkowych: duży, ~~średni, mały~~
 - c. stan techniczny: b.dobry, ~~dobry, dostateczny, zły~~
7. Suma walorów turystycznych: 6
8. Proponowana zmiana funkcji: ~~tak~~, nie
9. Uwagi: w obiekcie mieści się ośrodek wypoczynkowy przedsiębiorstwa

2,1.20. CHARAKTERYSTYKA ZESPOŁU DWORSKOOGRODOWEGO

1. Obiekt: KŁANINO
2. Gmina: Krokowa
3. Miejscowość: Kłanino
4. Użytkownik: Technikum Rolnicze, Kopalni Sta
5. Park:
 - a. typ: krajobrazowy, kolekcja dendrologiczna
 - b. powierzchnia (ha): 3,9
 - c. sposób użytkowania: prawidłowy, ~~nieprzewidywalny~~
 - d. stopień zachowania wartości zabytkowych: duży, ~~średni, mały~~
 - e. stan techniczny: ~~bardzo dobry, dobry~~ dostateczny
6. Budynki zabytkowe:
 - pałac /II poł.XIX w./
 - altanka /j.w./
 - zabudowa gosp./XIX w./
 - a. sposób użytkowania: prawidłowy, ~~nieprzewidywalny~~
 - b. stopień zachowania wartości zabytkowych: duży, ~~średni, mały~~
 - c. stan techniczny: ~~bardzo dobry~~, dobry, ~~dostateczny, zły~~
7. Suma walorów turystycznych: 5
8. Proponowana zmiana funkcji: ~~tak~~ nie
9. Uwagi: obiekt w trakcie adaptacji na ośrodek wczasowy

2.1.21. CHARAKTERYSTYKA ZESPOŁU DWORSKOOGRODOWEGO

1. Obiekt: KROKOWA
2. Gmina: Krokowa
3. Miejscowość: Krokowa
4. Użytkownik: Stacja Hodowli Roślin
5. Park:
 - a. typ: krajobrazowy, zamkowy ze śladami założ.grom.
 - b. powierzchnia (ha): 2,5
 - c. sposób użytkowania: ~~nieprawidłowy~~, prawidłowy
 - d. stopień zachowania wartości zabytkowych: duży, ~~średni~~, mały
 - e. stan techniczny: ~~zły~~, ~~dobry~~, ~~średni~~, dostateczny
6. Budynki zabytkowe: zamek z oficynami /XVII - XIX w./
zabudowa gosp. /II poł.XIX w./
 - a. sposób użytkowania: ~~nieprawidłowy~~, prawidłowy
 - b. stopień zachowania wartości zabytkowych: duży, ~~średni~~, mały
 - c. stan techniczny: ~~zły~~, ~~dobry~~, ~~średni~~, dostateczny
7. Suma walorów turystycznych: 5
8. Proponowana zmiana funkcji: tak, ~~nie~~
9. Uwagi:

2.1.22. CHARAKTERYSTYKA ZESPOŁU DWORSKOOGRODOWEGO

1. Obiekt: PRUSIEWO
2. Gmina: Krokowa
3. Miejscowość: Prusiewo
4. Użytkownik: Ośrodek Hodowli Zarodowej
5. Park:
 - a. typ: dworski krajobrazowy z elem.geom.
 - b. powierzchnia (ha): 1,8
 - c. sposób użytkowania: prawidłowy, ~~nieprawidłowy~~
 - d. stopień zachowania wartości zabytkowych: duży, ~~średni~~, mały
 - e. stan techniczny: b.dobry, dobry, ~~dostateczny~~
6. Budynki zabytkowe: - dwór /II poł.XIX w./
- zab.gosp. /II poł.XIX i pocz.XX w./
 - a. sposób użytkowania: prawidłowy, ~~nieprawidłowy~~
 - b. stopień zachowania wartości zabytkowych: duży, ~~średni~~, mały
 - c. stan techniczny: b.dobry, dobry, ~~dostateczny~~, zły
7. Suma walorów turystycznych: 4
8. Proponowana zmiana funkcji: ~~tak~~, nie
9. Uwagi:

2.1.23. CHARAKTERYSTYKA ZESPOŁU DWORSKOOGRODOWEGO

1. Obiekt: ŻARNOWIEC

2. Gmina: Krokowa

3. Miejscowość: Żarnowiec

4. Użytkownik: Ośrodek Hodowli Zarodowej

5. Park:

a. typ: dworski z elem. geom.

b. powierzchnia (ha): 2,0

c. sposób użytkowania: prawidłowy, nieprawidłowy

d. stopień zachowania wartości zabytkowych: ~~duży~~; średni, ~~mały~~

e. stan techniczny: ~~b.dobry~~, ~~mdobry~~, dostateczny

6. Budynki zabytkowe: - dwór /II poł. XIX w./

- zabudowa gosp. /II poł. XIX i pocz. XX w./

a. sposób użytkowania: ~~prawidłowy~~, nieprawidłowy

b. stopień zachowania wartości zabytkowych: ~~duży~~; średni, ~~mały~~

c. stan techniczny: ~~b.dobry~~, ~~mdobry~~, dostateczny, ~~zły~~

7. Suma walorów turystycznych: 5

8. Proponowana zmiana funkcji: tak, ~~nie~~

9. Uwagi: obiekt jest fragmentem leżącego obok założenia klasztornego

2.1.24. CHARAKTERYSTYKA ZESPOŁU DWORSKO-OGRÓDOWEGO

1. Obiekt: BOŻEPOLE MAŁE
2. Gmina: Łęczyca
3. Miejscowość: Bożepole Małe
4. Użytkownik: Państwowe Gospodarstwo Rolne w Godętowie.
Zakład Rolny w Bożepolu Małym
5. Park:
 - a. typ: dworski krajobrazowy o tend. naturalist.
 - b. powierzchnia (ha): 4,1 ha
 - c. sposób użytkowania: ~~prawkidłowy~~, nieprawidłowy
 - d. stopień zachowania wartości zabytkowych: duży, ~~średni~~, mały
 - e. stan techniczny: ~~b.dobry~~, ~~kdobry~~, dostateczny
6. Budynki zabytkowe: - dwór /II poł. XVIII w./
- zabudowa gospodarcza /mocno przekształcona/
 - a. sposób użytkowania: ~~prawkidłowy~~, nieprawidłowy
 - b. stopień zachowania wartości zabytkowych: duży, ~~średni~~, mały
 - c. stan techniczny: ~~b.dobry~~, ~~kdobry~~, dostateczny, ~~zły~~
7. Suma walorów turystycznych: 8
8. Proponowana zmiana funkcji: tak, ~~nie~~
9. Uwagi: dogodne położenie komunikacyjna

2.1.25 CHARAKTERYSTYKA ZESPOŁU DWORSKOOGRODOWEGO

1. Obiekt: BOŻEPOLE WIELKIE
2. Gmina: Łęczyce
3. Miejscowość: Bożepole Wielkie
4. Użytkownik:
 - PGR Godętowo, Zakład Rolny w Bożepolu Wielkim.
 - Przedsiębiorstwo Gosp. Mieszk. w Wejherowie
5. Park:
 - a. typ: ogród geom.
 - b. powierzchnia (ha): 4,5
 - c. sposób użytkowania: ~~prawkidłowy~~, nieprawidłowy
 - d. stopień zachowania wartości zabytkowych: duży, ~~średni~~, mały
 - e. stan techniczny: ~~dobry~~, ~~dobry~~, dostateczny
6. Budynki zabytkowe: ~~7~~ dwór /II poł. XVIII w./
 - zabudowa gospodarcza /przełom XIX, XX w./
 - /mocno przekształcona/
 - a. sposób użytkowania: ~~prawkidłowy~~, nieprawidłowy
 - b. stopień zachowania wartości zabytkowych: ~~duży~~, średni, mały
 - c. stan techniczny: ~~dobry~~, ~~dobry~~, dostateczny, ~~zły~~
7. Suma walorów turystycznych: 9
8. Proponowana zmiana funkcji: tak, nie
9. Uwagi: dogodne położenie komunikacyjne

2.1.26 CHARAKTERYSTYKA ZESPOŁU DWORSKOOGRODOWEGO

1. Obiekt: GODĘTOWO
2. Gmina: Łęczyce
3. Miejscowość: Godętowo
4. Użytkownik: Państwowe Gospodarstwo Rolne w Godętowie
5. Park:
 - a. typ: krajobrazowy z elem. geometr.
 - b. powierzchnia (ha): 5,8
 - c. sposób użytkowania: ~~prawidłowy~~ nieprawidłowy
 - d. stopień zachowania wartości zabytkowych: duży, ~~średni~~, mały
 - e. stan techniczny: ~~bardzo~~ dobry, dobry, dostateczny
6. Budynki zabytkowe: - dwór /1770 - 1780/
- zabudowa gosp. /przełom XIX i XX w./
 - a. sposób użytkowania: prawidłowy, nieprawidłowy
 - b. stopień zachowania wartości zabytkowych: duży, średni, mały
 - c. stan techniczny: ~~bardzo~~ dobry, ~~dobry~~, dostateczny, ~~zły~~
7. Suma walorów turystycznych: 9
8. Proponowana zmiana funkcji: tak, ~~NIE~~
9. Uwagi: obiekt w trakcie remontu, dogodne położenie komunikacyjne

2.1.27. CHARAKTERYSTYKA ZESPOŁU DWORSKO4OGRODOWEGO

1. Obiekt: PARASZYNO
2. Gmina: Łęczyce
3. Miejscowość: Paraszyno
4. Użytkownik: Przedsiębiorstwo Usług Technicznych "TECHNOROL"
Gdańsk-Oliwa ul. Abrahama
5. Park:
 - a. typ: dworski kwarterowy z krajobrazem komponowanym
 - b. powierzchnia (ha): 1,2
 - c. sposób użytkowania: prawidłowy, ~~nieprawidłowy~~
 - d. stopień zachowania wartości zabytkowych: ~~duży, średni, mały~~
 - e. stan techniczny: ~~b.dobry, dobry, dostateczny, zły~~
6. Budynki zabytkowe: - dwór /II poł. XVIII w./
 - a. sposób użytkowania: prawidłowy, ~~nieprawidłowy~~
 - b. stopień zachowania wartości zabytkowych: ~~duży, średni, mały~~
 - c. stan techniczny: b.dobry, ~~dobry, dostateczny, zły~~
7. Suma walorów turystycznych: 9
8. Proponowana zmiana funkcji: tak, nie
9. Uwagi: obiekt został adaptowany na ośrodek wypoczynkowy

2.1.26. CHARAKTERYSTYKA ZESPOŁU DWORSKOOGRODOWEGO

1. Obiekt: WITKÓW
2. Gmina: Łęczyce
3. Miejscowość: Witków /d. Wódka/
4. Użytkownik: Przedsiębiorstwo Usług Technicznych
"Technirol" Gd. Oliwa, ul. Abrahama
5. Park:
 - a. typ: dworski, krajobrazowy
 - b. powierzchnia (ha): 8,3 ha
 - c. sposób użytkowania: ~~prawkidkowy~~, nieprawidłowy
 - d. stopień zachowania wartości zabytkowych: duży, średni, mały
 - e. stan techniczny: ~~b.dobry~~, ~~ndobry~~, dostateczny
6. Budynki zabytkowe: - dwór /II poł. XVIII w./
- zab. gospod. /II poł. XIX w./
 - a. sposób użytkowania: ~~prawkidkowy~~, nieprawidłowy
 - b. stopień zachowania wartości zabytkowych: ~~duży~~, średni, ~~mały~~
 - c. stan techniczny: ~~b.dobry~~, ~~ndobry~~, dostateczny, ~~yzły~~
7. Suma walorów turystycznych: 4
8. Proponowana zmiana funkcji: tak, ~~nie~~
9. Uwagi:

2.1.29. CHARAKTERYSTYKA ZESPOŁU DWORSKOOGRODOWEGO

1. Obiekt: WIELISTOWO
2. Gmina: Łęczyce
3. Miejscowość: Wielistowo
4. Użytkownik: Państwowe Gospodarstwo Rolne w Godętowie,
Z.R. w Wielistowie
5. Park:
 - a. typ: dworski krajobrazowy
 - b. powierzchnia (ha): 3,3
 - c. sposób użytkowania: ~~pr~~awidłowy, nieprawidłowy
 - d. stopień zachowania wartości zabytkowych: duży, średni, ~~mały~~
 - e. stan techniczny: ~~by~~dobry, ~~do~~dobry, dostateczny
6. Budynki zabytkowe: - dwór /I poł. XIX w./
- zabudowa gosp. /pocz. XX w./
 - a. sposób użytkowania: ~~pr~~awidłowy, nieprawidłowy
 - b. stopień zachowania wartości zabytkowych: duży, średni, ~~mały~~
 - c. stan techniczny: ~~by~~dobry, ~~do~~dobry, dostateczny, ~~zły~~
7. Suma walorów turystycznych: 7
8. Proponowana zmiana funkcji: tak, ~~nie~~
9. Uwagi:

2.1.30. CHARAKTERYSTYKA ZESPOŁU DWORSKOOGRODOWEGO

1. Obiekt: DARŻEWO
2. Gmina: Nowa Wieś Lęborska
3. Miejscowość: Darżewo
4. Użytkownik: Państwowe Gospodarstwo Rolne Cewice
Zakład Rolny Darżewo
5. Park:
 - a. typ: ogród dworski krajobrazowy z elem.geom.
 - b. powierzchnia: ~~1,94~~ 1,94
 - c. sposób użytkowania: prawidłowy, ~~nieprawidłowy~~
 - d. stopień zachowania wartości zabytkowych: duży, ~~średni, mały~~
 - e. stan techniczny: ~~dobry~~, dobry, ~~dostateczny~~
6. Budynki zabytkowe: dwór /II poł. XIX w./
zab.gospod./przełom XIX i XX w./
 - a. sposób użytkowania: ~~prawidłowy~~, nieprawidłowy
 - b. stopień zachowania wartości zabytkowych: ~~duży~~ średni, ~~mały~~
 - c. stan techniczny: ~~dobry~~, ~~dobry~~, dostateczny, ~~zły~~
7. Suma walorów turystycznych: 4
8. Proponowana zmiana funkcji: ~~tak~~, nie
9. Uwagi:

2.1.31. CHARAKTERYSTYKA ZESPOŁU DWORSKOOGRODOWEGO

1. Obiekt: JANOWICE
2. Gmina: Nowa Wieś Lęborska
3. Miejscowość: Janowice
4. Użytkownik: Państwowe Gospodarstwo Rolne w Pogorszowie
Zakład Rolny w Janowicach
5. Park:
 - a. typ: dworski krajobrazowy
 - b. powierzchnia (ha): 21,6
 - c. sposób użytkowania: prawidłowy, nieprawidłowy
 - d. stopień zachowania wartości zabytkowych: duży, średni, mały
 - e. stan techniczny: ~~b. dobry~~, dobry, dostateczny
6. Budynki zabytkowe: pałac /1739 r., przeb. 1955r./
stajnia /II poł. XVIII w./
 - a. sposób użytkowania: prawidłowy, nieprawidłowy
 - b. stopień zachowania wartości zabytkowych: duży, średni, mały
 - c. stan techniczny: ~~b. dobry~~, dobry, dostateczny, zły
7. Suma walorów turystycznych: 11
8. Proponowana zmiana funkcji: tak, nie
9. Uwagi: Obiekt niezwykle cenny

2.1.32. CHARAKTERYSTYKA ZESPOŁU DWORSKOOGRODOWEGO

1. Obiekt: LEŚNICE
2. Gmina: Nowa Wieś Lęborska
3. Miejscowość: Leśnice
4. Użytkownik: PGR Cewice z siedzibą w Lęborku
Zakład Rolny Leśnice
5. Park:
 - a. typ:
 - b. powierzchnia (ha): ok. 5
 - c. sposób użytkowania: ~~prawkidłowy~~, nieprawidłowy
 - d. stopień zachowania wartości zabytkowych: duży, średni, mały
 - e. stan techniczny: ~~b.dobry~~, ~~dobry~~, dostateczny, zły
6. Budynki zabytkowe: dwór /II poł. XVIII w./
zabudowa gospodarcza /przełom XIX i XX w./
 - a. sposób użytkowania: ~~prawkidłowy~~, nieprawidłowy
 - b. stopień zachowania wartości zabytkowych: duży, średni, mały
 - c. stan techniczny: ~~b.dobry~~, ~~dobry~~, dostateczny, zły
7. Suma walorów turystycznych: 9
8. Proponowana zmiana funkcji: tak, nie
9. Uwagi: duże zainwestowanie części gospodarczej

2.1.33 CHARAKTERYSTYKA ZESPOŁU DWORSKOOGRODOWEGO

1. Obiekt: LĘDZIECNOWO
2. Gmina: Nowa Wieś Lęborska
3. Miejscowość: Lędziesnowo
4. Użytkownik: Państwowe Gospodarstwo Rolne
Zdrzewno
5. Park:
 - a. typ: dworski krajobrazowy
 - b. powierzchnia (ha): 1,42
 - c. sposób użytkowania: ~~prawidłowy~~, nieprawidłowy
 - d. stopień zachowania wartości zabytkowych: ~~duży~~, średni, mały
 - e. stan techniczny: ~~b. dobry~~, ~~dobry~~, dostateczny
6. Budynki zabytkowe: dwór /II poł. XIX w./
 - a. sposób użytkowania: ~~prawidłowy~~, nieprawidłowy
 - b. stopień zachowania wartości zabytkowych: ~~duży~~, ~~średni~~, mały
 - c. stan techniczny: ~~b. dobry~~, ~~dobry~~, dostateczny, zły
7. Suma walorów turystycznych: 8
8. Proponowana zmiana funkcji: tak, nie
9. Uwagi:

2.1.34. CHARAKTERYSTYKA ZESPOŁU DWORSKOOGRODOWEGO

1. Obiekt: MAŁOSZYCE
2. Gmina: Nowa Wieś Lęborska
3. Miejscowość: Małoszyce
4. Użytkownik: Gospodarstwo Szkolne Zespołu Szkół Rolniczych w Lęborku
5. Park:
 - a. typ: krajobrazowy
 - b. powierzchnia (ha): ok. 2
 - c. sposób użytkowania: ~~prawkidłowy~~, nieprawidłowy
 - d. stopień zachowania wartości zabytkowych: ~~duży~~, ~~xśredni~~, mały
 - e. stan techniczny: ~~b.dobry~~, ~~xdobry~~, dostateczny
6. Budynki zabytkowe: dwór /II poł. XVIII w./
zabudowa gosp. /przełom XIX i XX w./
 - a. sposób użytkowania: ~~xprawkidłowy~~, nieprawidłowy
 - b. stopień zachowania wartości zabytkowych: duży, średni, mały
 - c. stan techniczny: ~~b.dobry~~, ~~xdobry~~, dostateczny, ~~xły~~
7. Suma walorów turystycznych: 5
8. Proponowana zmiana funkcji: ~~tak~~, nie
9. Uwagi:

2,1.35. CHARAKTERYSTYKA ZESPOŁU DWORSKOOGRODOWEGO

1. Obiekt: NIEBĘDZINO
2. Gmina: Nowa wieś Lęborska
3. Miejscowość: Niebędzino
4. Użytkownik: PGR w Niebędzinie
5. Park:
 - a. typ: park dworski krajobrazowy
 - b. powierzchnia (ha): 2,2
 - c. sposób użytkowania: ~~prawidłowy~~, nieprawidłowy
 - d. stopień zachowania wartości zabytkowych: ~~duży~~; ~~średni~~, mały
 - e. stan techniczny: ~~b.dobry~~; ~~dobry~~; ~~dostateczny~~, zły
6. Budynki zabytkowe: brak
 - a. sposób użytkowania: prawidłowy, nieprawidłowy
 - b. stopień zachowania wartości zabytkowych: duży, średni, mały
 - c. stan techniczny: b.dobry, dobry, dostateczny, zły
7. Suma walorów turystycznych: 5
8. Proponowana zmiana funkcji: tak, ~~NIE~~
9. Uwagi:

2.2.36. CHARAKTERYSTYKA ZESPOŁU DWORSKOOGRODOWEGO

1. Obiekt: POGORZELICE
2. Gmina: Nowa Wieś Lęborska
3. Miejscowość: Pogorzelice
4. Użytkownik: PGR Lębork, Zakład Rolny w Leśnicach,
Baza w Pogorzelicach
5. Park:
 - a. typ: park dworski krajobrazowy
 - b. powierzchnia (ha): 2,1
 - c. sposób użytkowania: ~~prawkidłowy~~ prawidłowy, nieprawidłowy
 - d. stopień zachowania wartości zabytkowych: ~~duży, średnio~~ mały
 - e. stan techniczny: ~~zły, dobry~~ dobry, dostateczny
6. Budynki zabytkowe: dwór /koniec XVIII w./
 - a. sposób użytkowania: ~~prawkidłowy~~ prawidłowy, nieprawidłowy
 - b. stopień zachowania wartości zabytkowych: ~~duży, średnio~~ mały
 - c. stan techniczny: ~~zły, dobry, dostateczny~~ zły
7. Suma walorów turystycznych: 10
8. Proponowana zmiana funkcji: tak, nie
9. Uwagi:

2,1,37. CHARAKTERYSTYKA ZESPOŁU DWORSKOOGRODOWEGO

1. Obiekt: REDKOWICE
2. Gmina: Nowa Wieś Lęborska
3. Miejscowość: Redkowice
4. Użytkownik: Urząd Gminy Nowa Wieś Lęborska
5. Park:
 - a. typ: dworski krajobrazowy o tend. naturalist.
 - b. powierzchnia (ha): 20,6
 - c. sposób użytkowania: ~~prawkidlowy~~ prawidłowy, nieprawidłowy
 - d. stopień zachowania wartości zabytkowych: duży, ~~średni, mały~~
 - e. stan techniczny: ~~b.dobry~~ dobry, ~~dostateczny~~
6. Budynki zabytkowe: fundament po nieistniejącym dworze
 - a. sposób użytkowania: prawidłowy, nieprawidłowy
 - b. stopień zachowania wartości zabytkowych: duży, średni, mały
 - c. stan techniczny: b.dobry, dobry, dostateczny, zły
7. Suma walorów turystycznych:
8. Proponowana zmiana funkcji: tak, nie
9. Uwagi: w okolicy duże złoża torfu i borowin

2.1.38. CHARAKTERYSTYKA ZESPOŁU DWORSKOOGRODOWEGO

1. Obiekt: ŻELAZKOWO
2. Gmina: Nowa Wieś Lęborska
3. Miejscowość: Żelazkowo
4. Użytkownik: PGR w Pogorszewie,
Zakład Rolny w Żelazkowie
5. Park:
 - a. typ: dworski, krajobrazowy
 - b. powierzchnia (ha): 7,5
 - c. sposób użytkowania: ~~prawidłowy~~, nieprawidłowy
 - d. stopień zachowania wartości zabytkowych: ~~duży~~, średni, mały
 - e. stan techniczny: ~~br.~~ dobry, dobry, ~~dostateczny~~
6. Budynki zabytkowe: - dwór /koniec XIX w./
- zabud. gospod. /przełom XIX i XX w./
 - a. sposób użytkowania: ~~prawidłowy~~, nieprawidłowy
 - b. stopień zachowania wartości zabytkowych: ~~duży~~, średni, mały
 - c. stan techniczny: ~~br.~~ ~~dobry~~, ~~dobry~~, dostateczny, ~~zły~~
7. Suma walorów turystycznych: 11
8. Proponowana zmiana funkcji: tak, ~~nie~~
9. Uwagi:

2.1.39. CHARAKTERYSTYKA ZESPOŁU DWORSKOOGRODOWEGO

1. Obiekt: OSZANINO
2. Gmina: Puck
3. Miejscowość: Osłanino
4. Użytkownik: Gdańskie Przedsiębiorstwo Hodowli Roślin
i Nasiennictwa, SHR Osłanino
5. Park:
 - a. typ: dworski krajobrazowy
 - b. powierzchnia (ha): 2,2
 - c. sposób użytkowania: prawidłowy, nieprawidłowy
 - d. stopień zachowania wartości zabytkowych: duży, średni, mały
 - e. stan techniczny: ~~b. dobry, dobry~~; dostateczny
6. Budynki zabytkowe: dwór /pocz. XIX w./
zabud. gospod. /II poł. XIX w./
 - a. sposób użytkowania: prawidłowy, nieprawidłowy
 - b. stopień zachowania wartości zabytkowych: duży, średni, mały
 - c. stan techniczny: ~~b. dobry, dobry~~; dostateczny, ~~mały~~
7. Suma walorów turystycznych: 9
8. Proponowana zmiana funkcji: tak, nie
9. Uwagi:

2.1.40 CHARAKTERYSTYKA ZESPOŁU DWORSKOOGRODOWEGO

1. Obiekt: RZUCEWO
2. Gmina: Puck
3. Miejscowość: Rzucewo
4. Użytkownik: CEPELIA
5. Park:
 - a. typ: dworski krajobrazowy z elem. spom.
 - b. powierzchnia (ha): 8,9
 - c. sposób użytkowania: prawidłowy, ~~nieprawidłowy~~
 - d. stopień zachowania wartości zabytkowych: duży, średni, mały
 - e. stan techniczny: ~~b. dobry~~, dobry, dostateczny
6. Budynki zabytkowe: dwór /poł. XIX w./
spichrz /XVIII w./
 - a. sposób użytkowania: prawidłowy, ~~nieprawidłowy~~
 - b. stopień zachowania wartości zabytkowych: duży, średni, mały
 - c. stan techniczny: ~~b. dobry~~, dobry, dostateczny, użyty
7. Suma walorów turystycznych: 5
8. Proponowana zmiana funkcji: tak, nie
9. Uwagi: w trakcie adaptacji na ośrodek wczasowy

2,1.4 CHARAKTERYSTYKA ZESPOŁU DWORSKOOGRODOWEGO

1. Obiekt: SZAWUTÓWKO
2. Gmina: Puck
3. Miejscowość: Szawutówko
4. Użytkownik: Gdańskie Przedsiębiorstwo Hodowli Roslin
i Nasiennictwa, SHR
5. Park:
 - a. typ: dworski krajobrazowy
 - b. powierzchnia (ha): 9,2
 - c. sposób użytkowania: ~~x~~prawkidłowy, nieprawkidłowy
 - d. stopień zachowania wartości zabytkowych: ~~duży~~, średni, mały
 - e. stan techniczny: ~~b. dobry~~, dobry, dostateczny
6. Budynki zabytkowe: dwór /pocz. XX w./
zabud. gospod. /XIX - XX w./
 - a. sposób użytkowania: ~~prawkidłowy~~, nieprawkidłowy
 - b. stopień zachowania wartości zabytkowych: ~~duży~~, średni, mały
 - c. stan techniczny: ~~b. dobry~~, dobry, dostateczny, ~~zły~~
7. Suma walorów turystycznych: 7
8. Proponowana zmiana funkcji: tak, nie
9. Uwagi:

2.1.42. CHARAKTERYSTYKA ZESPOŁU DWORSKOOGRODOWEGO

1. Obiekt: STARZYŃSKI DWÓR
2. Gmina: Puck
3. Miejscowość: Starzyński Dwór
4. Użytkownik: Stacja Hodowli Roślin w Żebczu,
Gospodarstwo Starzyński Dwór
5. Park:
 - a. typ: dworski krajobrazowy
 - b. powierzchnia (ha): 8,1
 - c. sposób użytkowania: prawidłowy, ~~nieprawidłowy~~
 - d. stopień zachowania wartości zabytkowych: duży, średni, mały
 - e. stan techniczny: ~~b.~~dobry, dobry, dostateczny
6. Budynki zabytkowe: zabudowa gospodarstwa /poż.XIX w./
kaplica pocysterska /poż.XVI w./
kaplica grobowa /poż.XIX w./
 - a. sposób użytkowania: ~~nieprawidłowy~~, nieprawidłowy
 - b. stopień zachowania wartości zabytkowych: duży, średni, mały
 - c. stan techniczny: ~~b.~~dobry, dobry, dostateczny, zły
7. Suma wartości turystycznych: 5
8. Proponowana zmiana funkcji: tak, nie
9. Uwagi:

3. Charakterystyka zabytkowych zespołów dworsko-ogrodowych proponowanych do adaptacji na cele turystyczne.

Na tym etapie pracy scharakteryzowano 20 zabytkowych zespołów dworsko-ogrodowych wytypowanych w tablicy 5 w sposób, który mógłby określić bliżej ich wielkość, walory okolicy, cechy charakterystyczne zabudowy zabytkowej i parku, sposób użytkowania oraz zalecany kierunek adaptacji. Wielkość obiektów określono przy pomocy następujących parametrów: powierzchni zespołu podanej w ha /w przypadku zalecanej adaptacji całego założenia jest to powierzchnia w granicach historycznych, a w przypadku zalecanej adaptacji tylko części dworsko-ogrodowej jedynie powierzchnia tej części/, powierzchni użytkowej dworu w m² oraz powierzchni zabudowy zabytkowych budynków gospodarczych zdolnych do adaptacji na nowe cele. Ten ostatni parametr zawiera także powierzchnie zabudowy budynków już nie istniejących, ale możliwych do rekonstrukcji, których narys na planie stanowi pewien potencjał historyczny, z którego nie można było pominąć.

Wyniki tego etapu pracy zebrano i zestawiono w postaci 20 kart zespołów dworsko-ogrodowych. Karty te zilustrowano szkicami planów zespołów oraz zdjęciami, które umożliwiają identyfikację obiektów.

3.1. Karty szczegółowe charakterystyki zespołów dworsko-ogrodowych wytypowanych do adaptacji na cele turystyczne /opis, rysunek, zdjęcie/.

3.1.1. Zespół dworsko-ogrodowy w Biebrowie /gm Choczewo/

1. Dane liczbowe

- powierzchnia 4,9 ha
- powierzchnia użytkowa dworu - ok. 900 m²

- powierzchnia zabudowy budynków gospodarczych zdolnych do adaptacji - ok. 3000 m²

3. Położenie i sąsiedztwo

Zespół jest położony bardzo malowniczo pomiędzy wydrami nadmorskimi i pasem podmokłych łąk, a zalesioną krawędzią Wysoczyzny Lęborskiej. W pobliżu przepływają rzeki: Choczewka i Chełst. Odległość od morza wynosi ok. 3 km.

3. Elementy architektoniczne

D w ó r

/pocz. XIX w./. Jest to budynek murowany na planie prostokąta, parterowy z użytkowym poddaszem. Na jego osi znajduje się dwukondygnacyjna przybudówka. Dach wysoki o konstrukcji drewnianej. W budynku mieszczą się mieszkania. Stan budynku zarówno pod względem technicznym jak i historycznym jest zły.

Z a b u d o w a g o s p o d a r c z a /przełom XIX i XX w./. Budynki murowane z cegły z elementami kamiennymi są to: spichrz obora, chlewnia i stajnia wybudowane w układzie prostokątnego dziedzińca gospodarczego. Budynki użytkowane są zgodnie z pierwotnym przeznaczeniem. W części obory znajdują się mieszkania. Stan zachowania budynków jest dość dobry.

4. Zieleń

Cennym elementem zespołu jest park krajobrazowy z fragmentem kompozycji geometrycznej, który powstał w II poł. XIX w. Na terenie parku znajdują się dwa stawy oraz system kanałów. Park jest zaniedbany, nie jest użytkowany.



Fot. 1,2. Biebrowo. Dwór i park.

5. Użytkowanie

Użytkownikiem obiektu jest Gdańskie Przedsiębiorstwo Hodowli Roślin i Nasiennictw. Stacja Hodowli Roślin Kurowo. Jego sposób użytkowania jest w miarę poprawny, ale nie gwarantuje przetrwania cech zabytkowych obiektu.

6. Warunki adaptacji

Ze względu na przejrzysty układ kompozycyjny i atrakcyjne położenie obiekt mógłby zostać adaptowany na cele turystyczne. Można byłoby adaptować go na ośrodek wypoczynkowy ukierunkowany na wędkarstwo, jeździectwo, narciarstwo biegowe lub sporty rowerowe.

3.1.2. Zespół dworsko-ogrodowy w Jackowie

1. Dane liczbowe

powierzchnia zespołu 9 ha
powierzchnia użytkowa dworu ok. 1500 m²
powierzchnia zabudowy bud. gospodarczych
zdalnych do adaptacji - ok. 1400 m²

2. Położenie i sąsiedztwo

Zespół położony jest na krawędzi Wysoczyzny Lęborskiej w sąsiedztwie dużego kompleksu leśnego porastającego przestrzeń pomiędzy Wysoczną, a wydmami nadmorskimi. Odległość od brzegu morza wynosi ok. 5 km. Niedaleko zespołu przepływa rzeka Chałst.

3. Elementy architektoniczne

D w ó r /II poł. XIX w. przeb. ok. 1910 r./ Budynek składa się z korpusu głównego, założonego na nieregularnym planie, zbliżonym do prostokąta i z dwóch różnej wielkości wąskich skrzydeł bocznych dostawionych do krótszych boków korpusu.

Jest to budynek częściowo dwukondygnacyjny /korpus główny/, a częściowo jednokondygnacyjny /skrzydła boczne/. Wzniesiono go w konstrukcji murowanej. Wewnątrz znajduje się galeria z drewnianą balustradą, na parterze hall wyłożony boazerią, na suficie ornamenty secesyjne.

Obecnie znajdują się tu mieszkania i biura.

Dwa budynki mieszkalne /poczz. XX w./ na planie prostokątów, jednokondygnacyjne i murowane, z wysokimi dachami.

Zabudowa gospodarcza /przełom XIX i XX w./ magazyn, gorzelnia, dawna obora /obecnie magazyn/ dawna stajnia /obecnie magazyn/. Są to budynki murowane z cegły, usytuowane przy dawnym dziedzińcu gospodarczym.

Stan techniczny tych budynków jest zły.

4. Zieleń

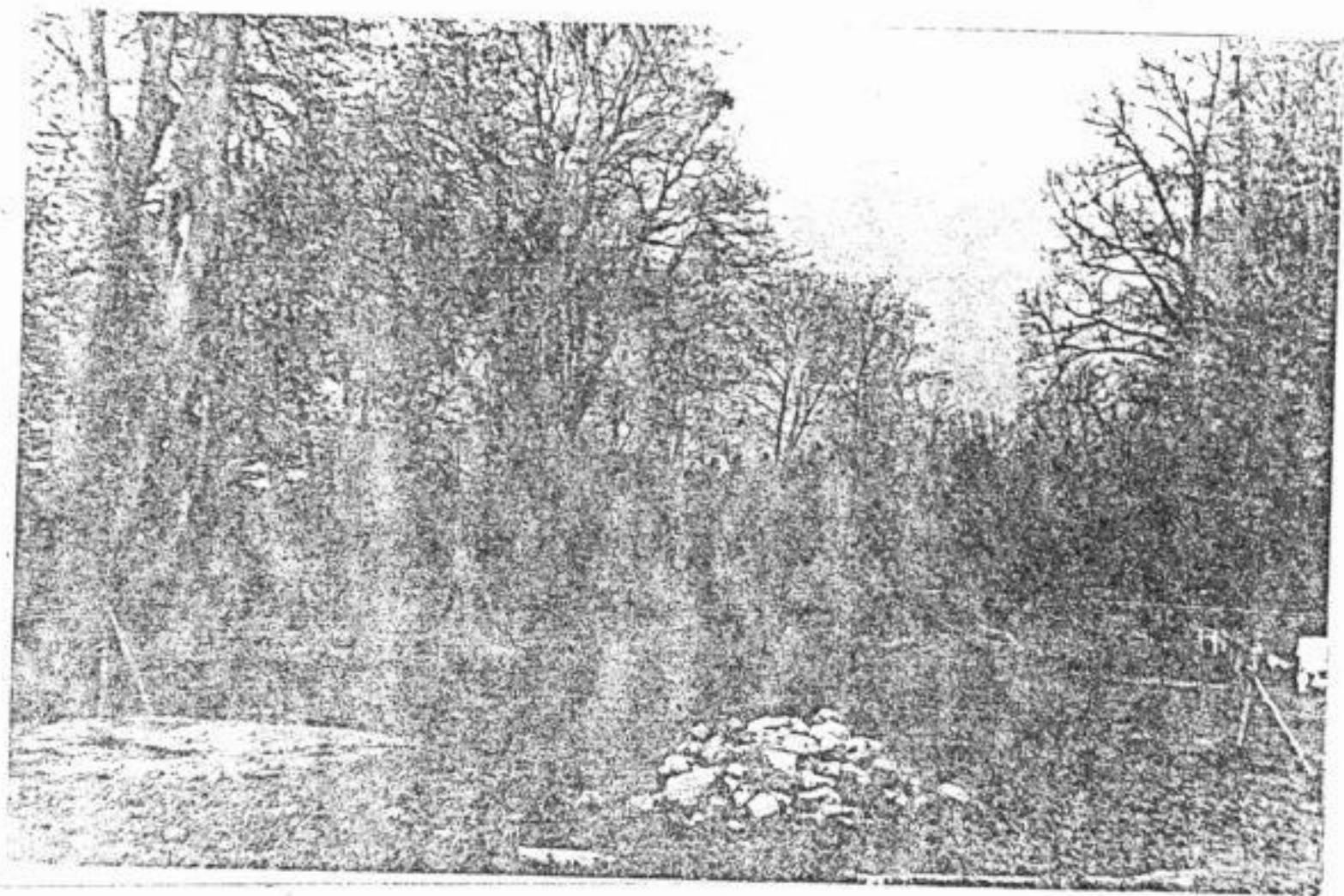
Do zespołu należy park krajobrazowy /II poł. XIX w./ z elementami naturalistycznymi i romantycznymi, który powstał w oparciu o wcześniejszą kompozycję z przełomu XVIII i XIX w. Przez park przepływa strumień. Obecnie park nie jest użytkowany, poza fragmentem przy dworze, gdzie wybudowano komórki gospodarcze

5. Użytkowanie

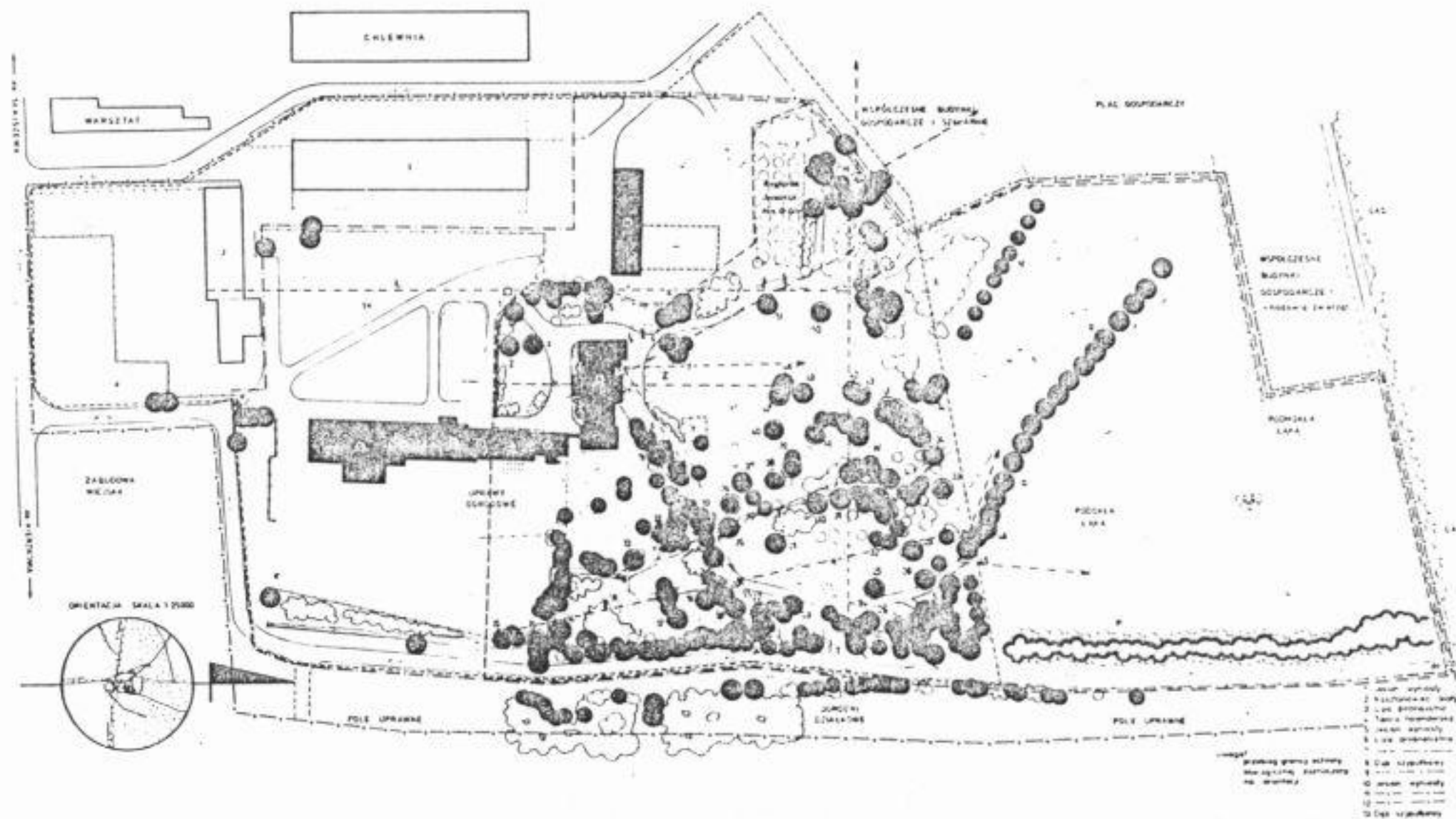
Użytkownikiem obiektu jest Stacja Hodowli Roślin w Jackowie. Użytkowanie dworu i parku jest niezgodne z przeznaczeniem i nie gwarantuje przetrwania obiektów.

6. Warunki adaptacji

Ze względu na cenny park oraz ciekawy budynek dworu obiekt nadaje się do adaptacji dla celów turystycznych. Spełnia warunki



Fot. 3,4. Jackowo. Dwór i park.



PARK DWORSKI W JACKOWIE
gm. Choczewo woj. gdańskie
skala 1:500

LEGENDA DOKŁADNA
KODOWANIE ZIELI ARCHIT. 1/2500

- | | | |
|---------------|---------------|---------------|
| 1. Dąb | 16. Dąb szary | 31. Dąb szary |
| 2. Dąb szary | 17. Dąb szary | 32. Dąb szary |
| 3. Dąb szary | 18. Dąb szary | 33. Dąb szary |
| 4. Dąb szary | 19. Dąb szary | 34. Dąb szary |
| 5. Dąb szary | 20. Dąb szary | 35. Dąb szary |
| 6. Dąb szary | 21. Dąb szary | 36. Dąb szary |
| 7. Dąb szary | 22. Dąb szary | 37. Dąb szary |
| 8. Dąb szary | 23. Dąb szary | 38. Dąb szary |
| 9. Dąb szary | 24. Dąb szary | 39. Dąb szary |
| 10. Dąb szary | 25. Dąb szary | 40. Dąb szary |
| 11. Dąb szary | 26. Dąb szary | 41. Dąb szary |
| 12. Dąb szary | 27. Dąb szary | 42. Dąb szary |
| 13. Dąb szary | 28. Dąb szary | 43. Dąb szary |
| 14. Dąb szary | 29. Dąb szary | 44. Dąb szary |
| 15. Dąb szary | 30. Dąb szary | 45. Dąb szary |

adaptacji na ośrodek wypoczynkowy, z ukierunkowaniem na turystykę rowerową, wędkarstwo, narciarstwo biegowe, jeździectwo lub na ośrodek szkoleniowy.

3.1.3. Zespół dworsko-ogrodowy w Lubiewie

1. Dane liczbowe

powierzchnia zespołu 4,3 ha
powierzchnia użytkowania dworu ok. 900 m²
powierzchnia użytkowa budynków gospodarczych
zdatnych do adaptacji - ok. 400 m²

2. Położenie i sąsiedztwo

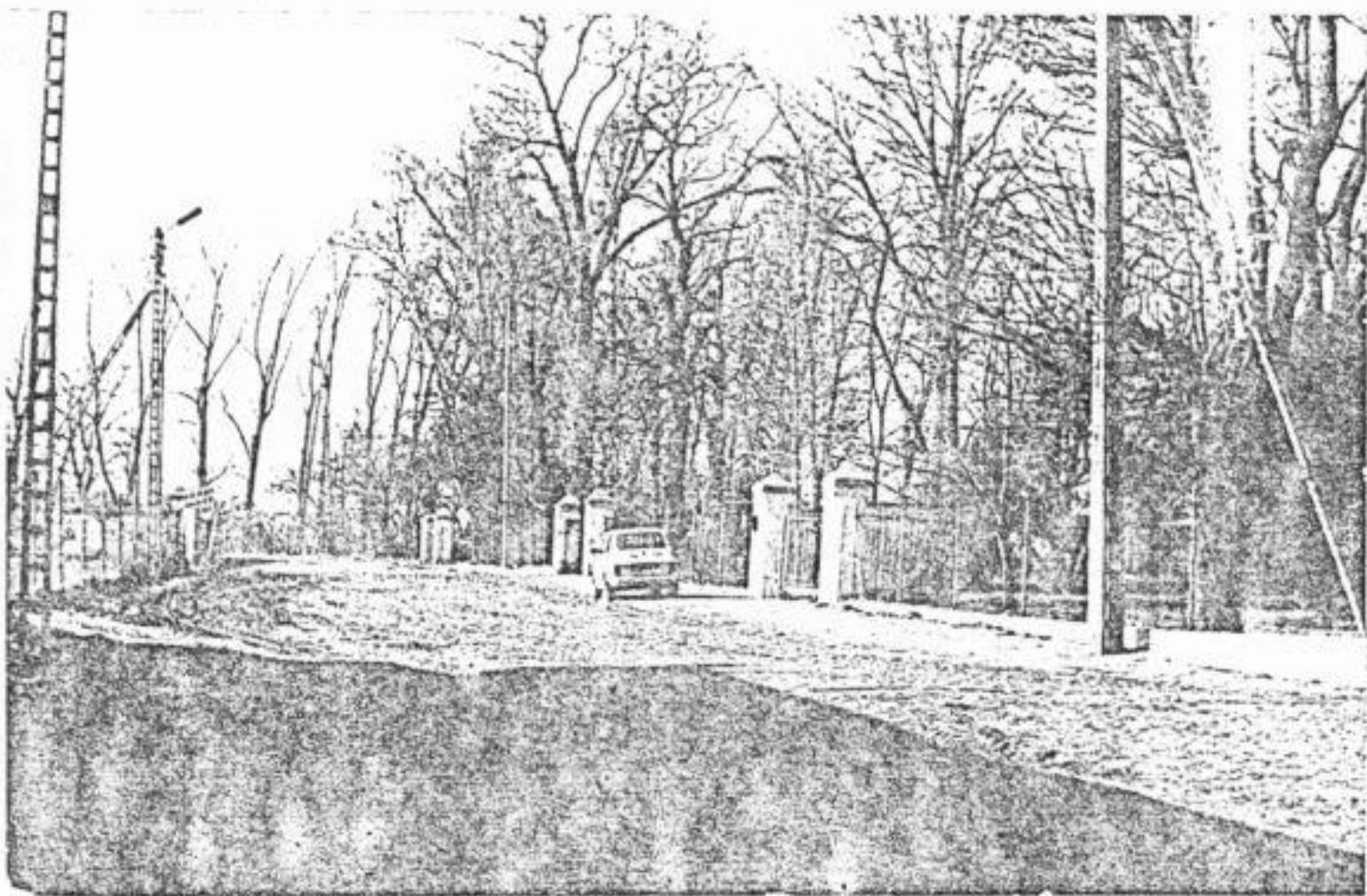
Zespół położony jest na krawędzi Kępy Gniewińskiej, w odległości 2 km od jeziora Choczewskiego i 7 km od brzegu morza. Nieopodal zalesioną dolinką przepływa Bychowska Struga. Okolice posiada wyjątkowe walory krajobrazowe.

3. Elementy architektoniczne

D w ó r /II poł. XIX w./. Jest to budynek o rzucie prostokąta, dwukondygnacyjny, murowany, całkowicie podpiwniczony. Jego dach jest wysoki, o konstrukcji drewnianej, kryty dachówką. Elewacja wejściowa 12-to osiowa, na osi trójosiowy ryzalit. Od strony ogrodu wysunięta trójosiowa weranda. Mieszczą się tu biura i mieszkania

M a g a z y n z b o ż o w y /dawna stajnia/ /II poł. XIX w./. Jest to budynek dwukondygnacyjny i murowany z kamienia i cegły, o dachu wysokim, krytym dachówką.

W a r s z t a t /dawna stodoła, pocz. XX w./. Jest to budynek jednokondygnacyjny, murowany, przykryty dachem dwuspadowym.

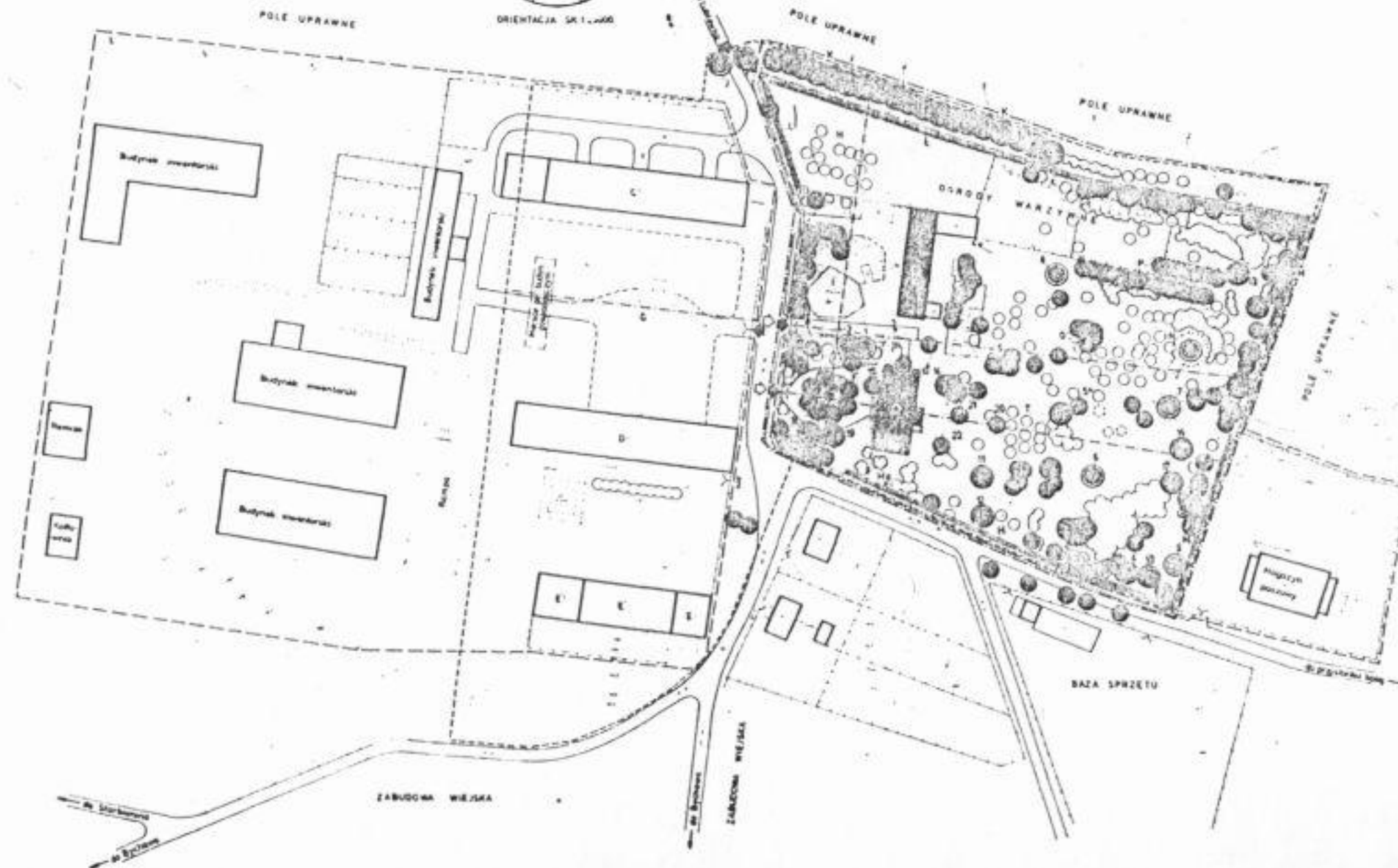
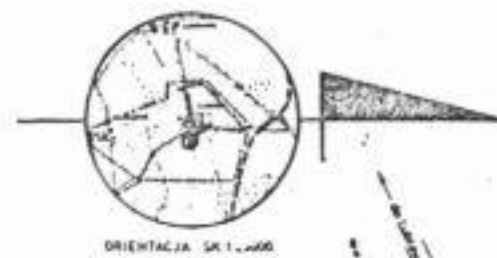


Fot. 5,6. Lubowo. Dwór i park.

PARK DWORSKI W LUBLEWIE

gm. Choczewo, woj. gdańskie

SKALA 1:500



OBJAŚNIENIA DODATKOWE KODOWYCH ARCHITECTURA I ZIELEN	
A. Długość	L. Złotyświat
B. Horyzontalny	K. Złotyświat
C. Budynek inwentarski	M. Grubyświat
D. Horyzontalny	N. Lata drzewostanu
E. Szkoła, warsztat mechaniczny	O. Adama Głowackiego
F. Główny budynek	P. Kłosa
G. Lata drzewostanu	R. Kłosa z cieniem przelotnym
H. Lata drzewostanu	S. Grupa drzewostanu
I. Lata drzewostanu	T. Grupa drzewostanu
J. Wzrost drzew	
K. Grupa drzewostanu	
1. Asfalt	11. Wzrost drzew
2. Grupa drzewostanu	12. Wzrost drzew
3. Grupa drzewostanu	13. Wzrost drzew
4. Grupa drzewostanu	14. Wzrost drzew
5. Grupa drzewostanu	15. Wzrost drzew
6. Grupa drzewostanu	16. Wzrost drzew
7. Grupa drzewostanu	17. Wzrost drzew
8. Grupa drzewostanu	18. Wzrost drzew
9. Grupa drzewostanu	19. Wzrost drzew
10. Grupa drzewostanu	20. Wzrost drzew
	21. Wzrost drzew
	22. Wzrost drzew

UWAGA:
Grupy drzewostanu i zielonych
zobaczono na planie.

4. Zieleń

Zespołowi towarzyszy rozległy park krajobrazowy z elementami kompozycji geometrycznej, który powstał w I i II poł. XIX w. Obecnie na terenie parku mieszczą się komórki gospodarcze oraz ogródki pracownicze.

5. Użytkowanie

Użytkownikiem obiektu jest Stacja Hodowli Roślin w Lubiewie. Część gospodarcza obiektu użytkowana jest bardzo intensywnie, ale zgodnie z przeznaczeniem, natomiast dwór z parkiem użytkowane są nieprawidłowo, grozi im utrata cech zabytkowych.

6. Warunki adaptacji

Ze względu na walory obiektu i okolicy można by adaptować go do funkcji związanych z turystyką. Istnieje możliwość adaptacji wydzielonej części dworsko-ogrodowej na ośrodek wczasowy ukierunkowany na turystykę rowerową, jeździectwa, wędkarstwo lub też ośrodek szkoleniowy. Pewnym utrudnieniem może okazać się rozbudowana współcześnie część gospodarcza zespołu.

3.1.4. Zespół dworsko-ogrodowy w Lubiewku

1. Dane liczbowe

powierzchnia zespołu 4,5 ha

powierzchnia użytkowa dworu ok. 1000 m²

powierzchnia użytkowa budynków gospodarczych

zdatnych do adaptacji - ok. 400 m².

2. Położenie i sąsiedztwo

Zespół dworsko-ogrodowy w Lubiewku położony jest u podnóża Kępy Gniewińskiej. W odległości 1 km od niego znajduje się otoczone lasem Jezioro Choczewskie. W odległości ok. 2 km duży kompleks leśny porastający Równinę Błot Przymorskich. Brzeg morski oddalony jest od zespołu o ok. 7 km.

3. Elementy architektoniczne

Dwór /II poł. XIX w./. Jest to budynek rozplanowany na rzucie w kształcie litery L, jednokondygnacyjny, z użytkowym poddaszem, murowany, z mansardowym dachem krytym dachówką. W dachu charakterystyczne lukarny.

W budynku znajdują się biura i mieszkania.

Oficyna /przełom XIX i XX w./. Budynek parterowy z użytkowym poddaszem, murowany, użytkowany jako mieszkalny.

Spichrz /przełom XIX i XX w./ Jest to budynek murowany z cegły, kamienia, jednokondygnacyjny, rozplanowany na rzucie prostokąta i użytkowany jako budynek magazynowy.

4. Zieleni

Elementem zespołu jest park krajobrazowy z I poł. XIX wieku, przebudowany w II poł. XIX w. ze zdewastowanym obecnie układem wodnym. W chwili obecnej nie użytkowany.

5. Użytkowanie

Użytkownikiem obiektu jest Stacja Hodowli Roślin w Lubiewku. Dwór z parkiem nie są użytkowane prawidłowo, natomiast użytkowanie części gospodarczej zespołu nie budzi zastrzeżeń.

6. Warunki adaptacji

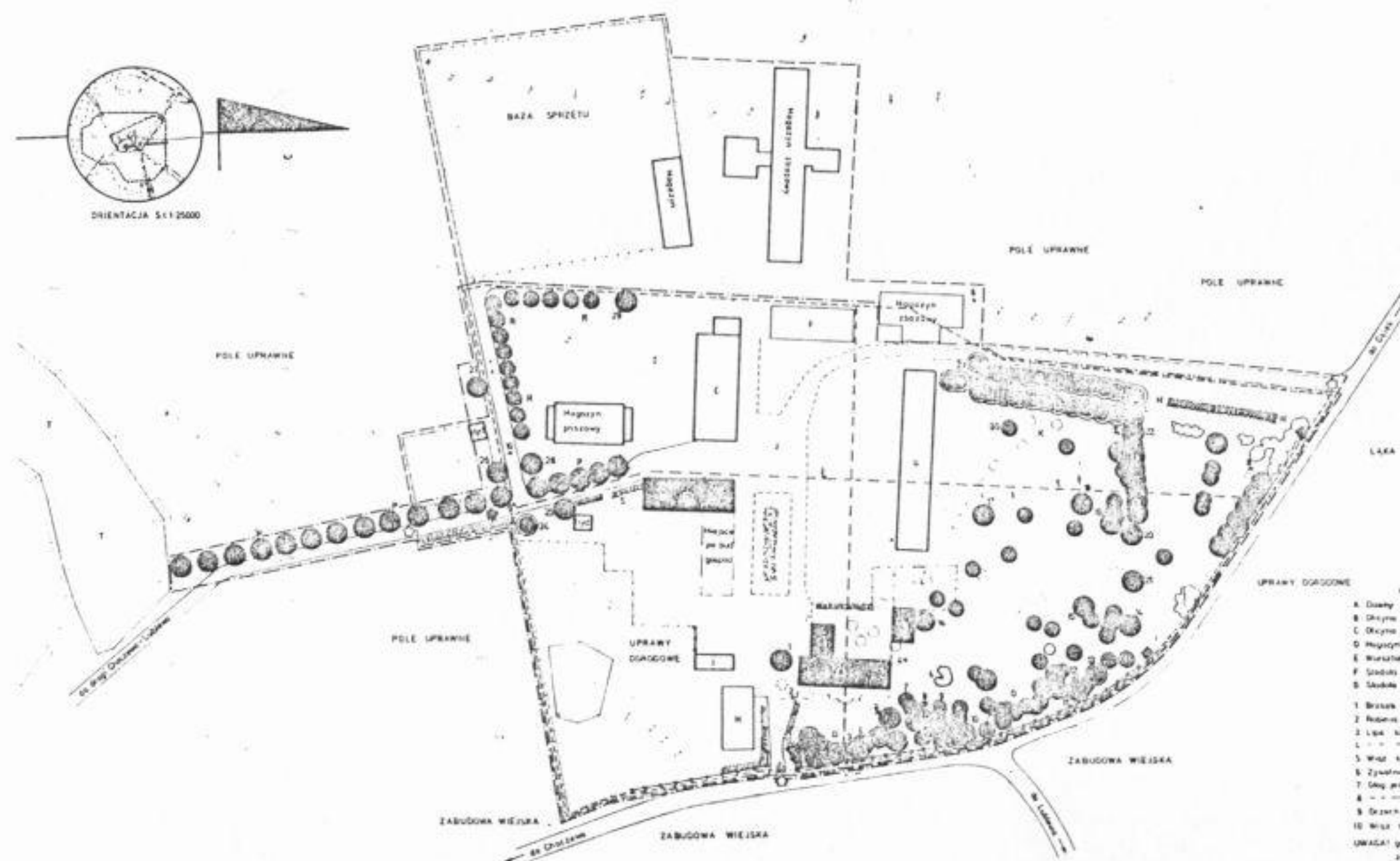
Obiekt spełnia wymogi adaptacji na cele turystyczne. Pewnym utrudnieniem może być sąsiedztwo rozbudowanej części gospodarczej. Istnieje możliwość wydzielenia części dworsko-ogrodowej i traktowania jej odrębnie. W obiekcie możnaby zlokalizować ośrodek wypoczynkowy ukierunkowany na turystykę rowerową, jeździectwo lub ośrodek szkoleniowy.



Fot. 7,8. Lubiewko. Dwór i park.



PARK DWORSKI W LUBLEWKI
gm. Choczewo, woj. gdańskie
SKALA 1:500



OZNAKOWANIE DODATKOWE KOMPOZYCJA, ARCHITEKTURA, ZIELEŃ		
A. Dąb szary	H. Horyzont	N. Złoty szary
B. Dąb	I. Białe gąsienice	O. Graniczniki drzew
C. Dąb	J. Dąb gąsienicowy	P. Słonecznik
D. Horyzont szary	K. Sól	Q. Słonecznik szary
E. Wzrost gąsienic	L. Kępa gąsienic	R. Złoty szary
F. Słonecznik	M. Słonecznik gąsienicowy	S. Sól
G. Słonecznik		
1. Brzoza brodawkowata	11. Białe gąsienice	21. Dąb szary
2. Sosna szkarładowa	12. - - - - -	22. Białe gąsienice
3. Lipa szkarładowa	13. - - - - -	23. Dąb szary
4. - - - - -	14. Dąb szary	24. - - - - -
5. Wzrost szary	15. Kłosa szary	25. - - - - -
6. Złoty szary	16. Kłosa szary	26. - - - - -
7. Dąb szary	17. - - - - -	27. - - - - -
8. - - - - -	18. Dąb szary	28. - - - - -
9. Dąb szary	19. Dąb szary	29. - - - - -
10. Wzrost szary	20. - - - - -	30. Białe gąsienice

UWAGA! granice składowi i składowi
zobaczono na terenie

3.1.5. Zespół dworsko-ogrodowy w Łętowie

1. Dane liczbowe

powierzchnia zespołu 9,5 ha
 powierzchnia użytkowa dworu ok. 900 m²
 powierzchnia użytkowa budynków gospodarczych
 zdalnych do adaptacji - b r a k

2. Położenie i sąsiedztwo

Zespół dworsko-ogrodowy w Łętowie położony jest na obszarze Wysoczyzny Łęborskiej, pomiędzy malowniczymi pagórkami morenowymi, a odległości ok. 2 km od Jeziora Choczewskiego. W okolicy znajdują się duże kompleksy leśne oraz liczne strumienie.

3. Elementy architektoniczne

D w ó r /pocz. XX w./ Jest to budynek o zwartej bryle, jednokondygnacyjny z użytkowym poddaszem, całkowicie podpiwniczony, murowany z cegły, o dachu wysokim mansardowym. Zachowała się oryginalna stolarka okienna i drzwiowa. Obecnie w budynku znajdują się mieszkania.

4. Zieleń

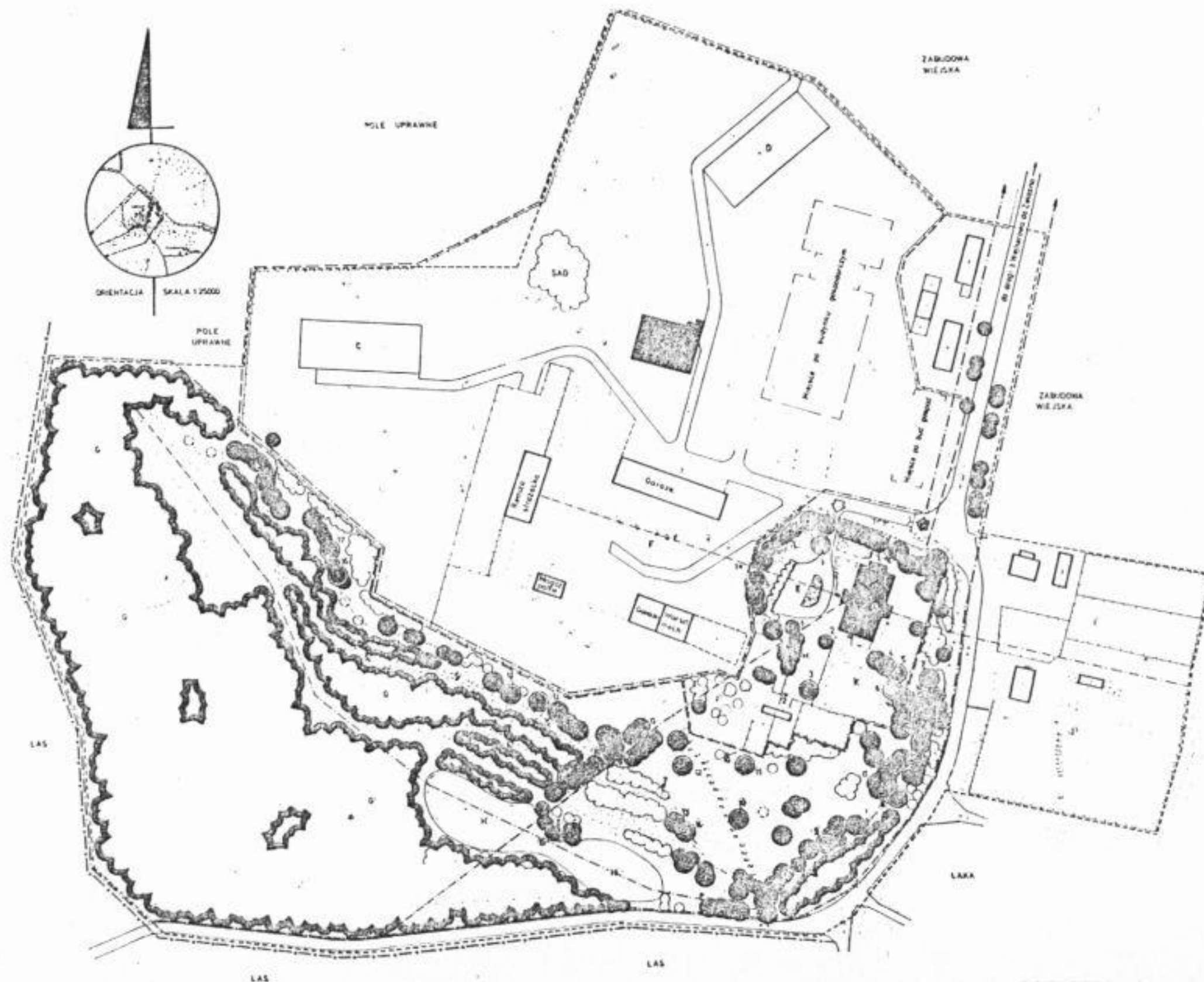
Elementem zespołu jest rozległy park krajobrazowy, który powstał w I połowie XIX wieku, a przebudowano go w II poł. XIX wieku. Na terenie parku znajduje się duży staw. W pobliżu dworu wybudowano komórki gospodarcze i składziki oraz urządzono ogródki lokatorskie. Poza tym park nie jest użytkowany.

5. Użytkowanie

Użytkownikiem obiektu jest Stacja Hodowli Roślin w Żelaznie. Część gospodarcza zespołu użytkowana jest prawidłowo, wyłączając chaotyczną jej rozbudowę, natomiast użytkowanie dworu



For. 9,10. Łetowo. Dwór i park.



PARK DWORSKI W ŁĘTOWIE
gm. Choczewo woj. gdańskie
SKALA 1:500

- OBJASNIENIA OGÓLNE
KOMPOZYCJA, ARCHITEKTURA I ZIELEN
- | | |
|-----------------------------|--|
| A Dół | M Sypolek ławekowy |
| B Kuchnia | N Aleja grabowa |
| C Stodoła | O Alana grabowa |
| D Stodoła | P Sypolek grabowy |
| E Działowca dworów | Q Aleja grabowa |
| F Działowca gospodarczy | R Sypolek grabowy |
| G Park leśny | S Naturalistyczne kompozycje |
| H Stara | zestawienie skrajne z umiarkowanymi |
| I Ogrodziły | T Zestawienie kompozycyjne nad |
| J Stół | stojem |
| K Plac zabaw dla dzieci | U Sypolek bukowy |
| L Sypolek kaskadowy | |
| 1 Artyści wysłany dla parku | 11 Zestawienie skrajne z umiarkowanymi |
| 2 Kuchnia z łazienką | 12 Hukowne kaskady |
| 3 Kuchnia z łazienką | 13 Grób parkowy |
| 4 Cis parkowy | 14 |
| 5 | 15 Kaskadowe brzo |
| 6 | 16 Buk parkowy |
| 7 Kuchnia parkowa | 17 Grób parkowy |
| 8 Grób parkowy | |
| 9 Buk parkowy | |
| 10 Tulipanowa | |
- UWAGA: granice skrajne umiarkowane - granice skrajne umiarkowane

z parkiem nie gwarantuje ich zachowania w przyszłości.

6. Warunki adaptacji

Obiekt spełnia warunki adaptacji dla celów turystyki. Nadaje się na ośrodek wypoczynkowy, ukierunkowany na wędkarstwo, jeździectwo i turystykę rowerową lub na ośrodek szkoleniowy. Istnieje możliwość wydzielenia parku z dworem i adaptowania tylko tej części zespołu.

3.1.6. Zespół dworsko-ogrodowy w Mierzynku

1. Dane liczbowe

powierzchnia zespołu 1,4 ha
powierzchnia użytkowa dworu - ok. 600 m²
powierzchnia zabudowy budynków gospodarczych - brak.

2. Położenie i sąsiedztwo

Zespół położony jest na północno-wschodnim brzegu jeziora Salińskiego, w otoczeniu malowniczych lasów, pagórków i jezior Kępy Gniewińskiej. Po drugiej stronie jeziora znajduje się użytkowany jako ośrodek wypoczynku świątecznego, dwór w Sulinie zwany "Szwedzkim zamczkiem" oraz ośrodek wypoczynkowy. Na wyspie jeziora Salińskiego widoczne są ślady średniowiecznego grodu z przełomu XII i XIII w.

3. Elementy architektoniczne

D w ó r /pocz. XX w./ o cechach eklektycznych. Jest to budynek murowany, dwukondygnacyjny, na rzucie prostokąta, z dwiema parterowymi przybudówkami /jedna z nich zwieńczona tarasem/. W chwili obecnej użytkowany jest jako biuro i mieszkania służbowe.

W a g a /II poł. XIX w./. Jest to budynek murowany na rzucie kwadratu, z czterospadowym wysokim dachem krytym dachówką, zwieńczony wieżyczką z zegarem.

B u d y n k i g o s p o d a r c z e /pocz. XX w./
Trzy budynki na rzucie prostokątów, kryte płaskimi dachami dwuspadowymi, współcześnie przekształcone i użytkowane jako budynki inwentarskie oraz magazyny.

5. Użytkowanie

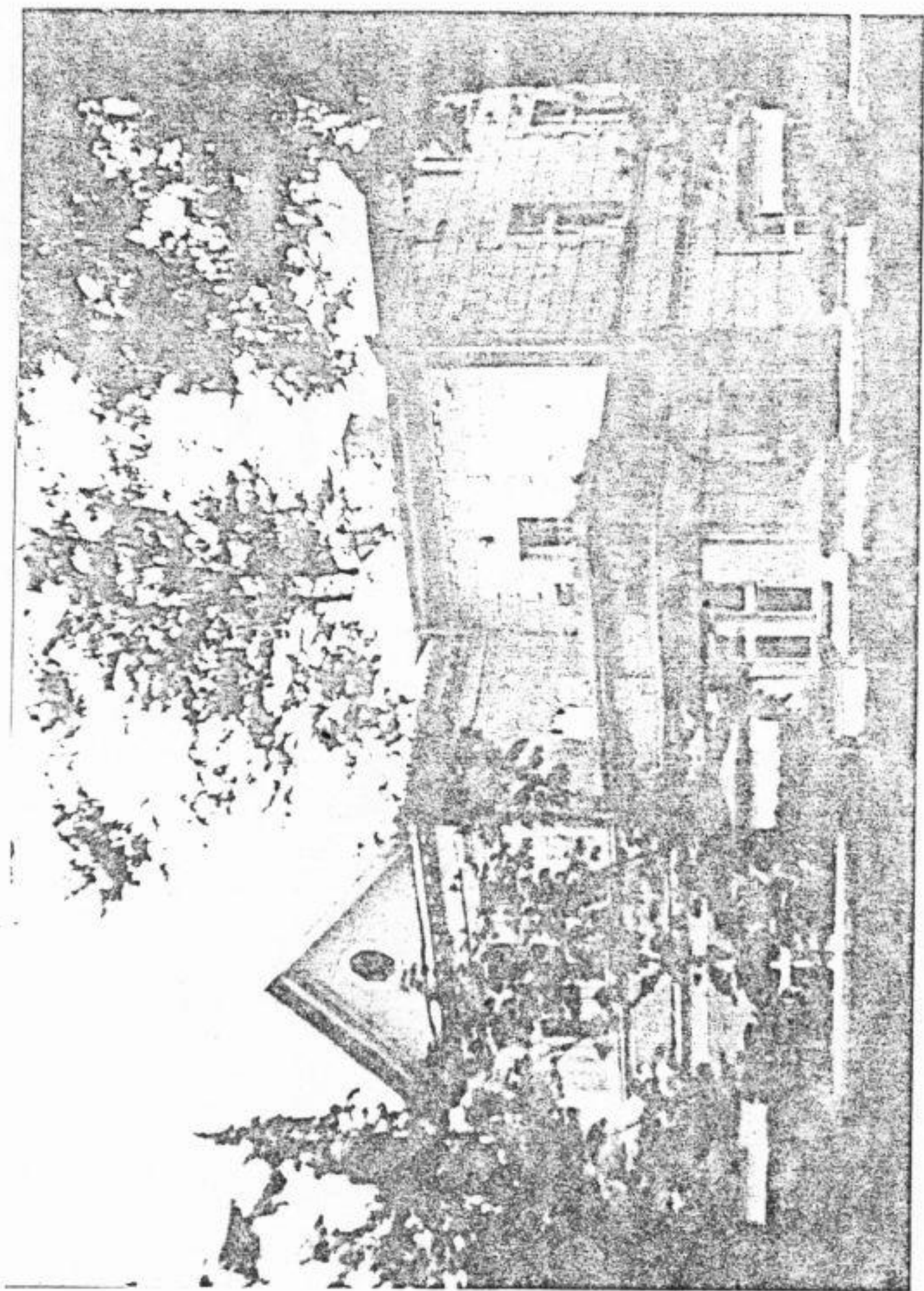
Zespół użytkowany jest przez Kombināt PGR Wejherowo Zakład Rolny w Mierzynku.

6. Zieleń towarzysząca

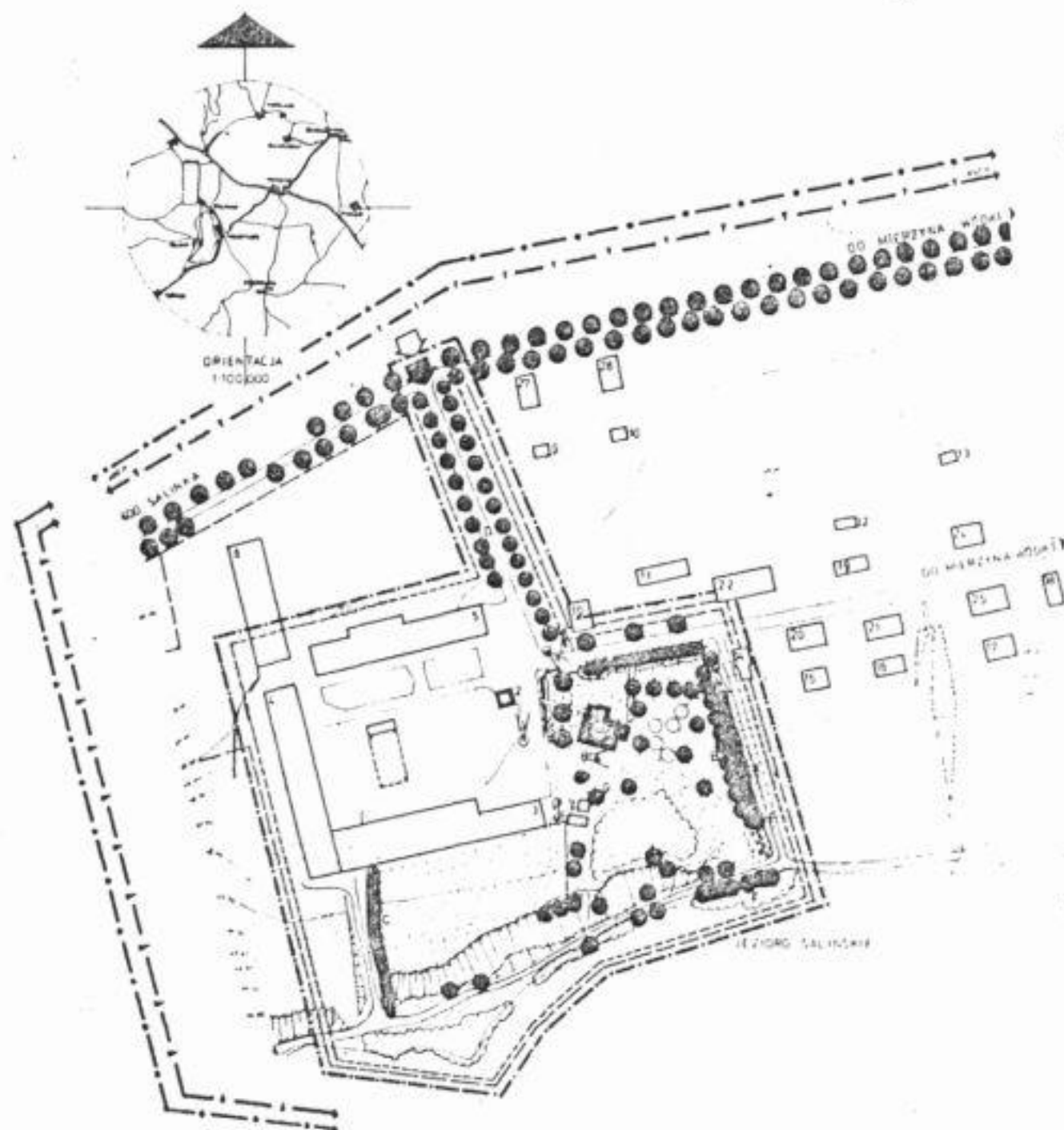
Park krajobrazowy o cechach naturalistycznych z elementami geometrycznymi pozostający w silnym związku widokowym z niecką Jeziora Salińskiego i jego brzegami.

7. Warunki adaptacji

Ze względu na atrakcyjną okolicę w dużą ilość walorów turystycznych zespół nadaje się do adaptacji do celów turystycznych. Niewielka powierzchnia użytkowa dworu skłania do przejęcia na nowe cele całego założenia tzn. części dworsko-ogrodowej wraz z częścią gospodarczą. We dworze możnaby zlokalizować funkcje recepcyjne i gastronomiczne, a do celów hotelowych możnaby przystosować zabudowę gospodarczą.



Fot. 11 Mierzynko. Dwór.



OGRÓD DWORSKI W MIERZYNKU

SKALA 1:1000



OBJAŚNIENIA

- GRANICA ZAKŁADZENIA AKTUALNA / DAWNA
- BUDYNKI MUROWANE WSPÓŁ O WARTOŚCIACH ZABYTKOWYCH
- OGRODZENIA NIETRWAŁE I MUROWANE
- WJAZDY WSPÓŁCZESNE I DAWNE
- WODY
- SKARPY
- DROGI DAWNE DOBRZE ZACHOWANE I WSPÓŁCZESNE
- ŚLADY DRÓG DAWNYCH
- DRZEWA MŁODE POJEDYŃCZE I MASY
- DRZEWA STARE POJEDYŃCZE I MASY
- DRZEWA O CECHACH POMNIKA PRZYRODY I ŚLADY DRZEW
- SKUPINY KRZEWÓW
- ZIWIŁOŚCI I KWIETNIKI / POW. TRAWIASI
- OSIE KOMPOZYCJI WIDOKOWEJ
- WECIA ZDJĘĆ FOTOGRAFICZNYCH
- GRANICE OCHRONY KONSERWAT / WIDOKOWEJ / EKOLOGICZNEJ

BUDYNKI

- 1. DACH
- 2. WAGA Z ZESZAKEM
- 3. MAGAZYN
- 4. CHLEWIA
- 5. OBORNA
- 6. STODOLA
- 7-15. BUDYNKI GOSPODARSTWA
- 16-25. BUDYNKI MIESZKALNE

ELEMENTY ARCHITECTURY OGRODOWEJ

- A. GRABY POSPOLITE / *Corylus avellana* - SZPALEK
- B. KASZTANOWCE BIAŁE / *Aesculus hippocastanum* - SZPALEK
- C. GRABY POSPOLITE / *Corylus avellana*
- D. KASZTANOWCE BIAŁE / *Aesculus hippocastanum* - ALFA
- E. DĄB SZPULKOWY / *Quercus robur*
- F. GRABY POSPOLITE / *Corylus avellana*
- G. ŚWIERK POSPOLITY / *Picea abies*
- H. LIPY DRZWIKOWATE / *Liriodendron* - SZPALEK

3.1.7. Zespół zamkowo-ogrodowy w Krokowej

1. Dane liczbowe

powierzchnia założenia 2,5 ha

powierzchnia użytkowa zamku - ok. 1300 m²

powierzchnia zabudowy budynków gospodarczych ok. 650 m²

2. Położenie i sąsiedztwo

Krokowa malowniczo położona pomiędzy wzgórzami morenowymi kępy Zarnowieckiej i Sławoszyńskiej znajduje się w odległości ok. 5 km od morza.

3. Elementy architektoniczne

Z a m e k /II poł. XV w., przebudowany na przełomie XVI i XVII w., ok. 1795 r. i ok. poł. XIX w./.

Budynek składa się z trzykondygnacyjnego korpusu głównego oraz dwóch ustawionych w podkowie dwukondygnacyjnych oficyn. Styk oficyny południowej i korpusu głównego podkreśla czterokondygnacyjna wieża. Pod korpusem głównym mieszczą się obszerne sklepienie piwnice. We wnętrzach zamku ślady licznych prądów: barokowe piece, rokokowe stiuki i okna, klasycystyczna stolarka, a także elementy XIX-wieczne i współczesne. Stan zachowania budynku pod względem kompozycyjnym i historycznym jest bardzo zły.

B u d y n k i g o s p o d a r c z e /poł. XIX w./ przy niewielkim dziedzińcu gospodarczym. Są to obiekty murowane o gotyckim wystroju neogotyckim.

4. Zieleń towarzysząca

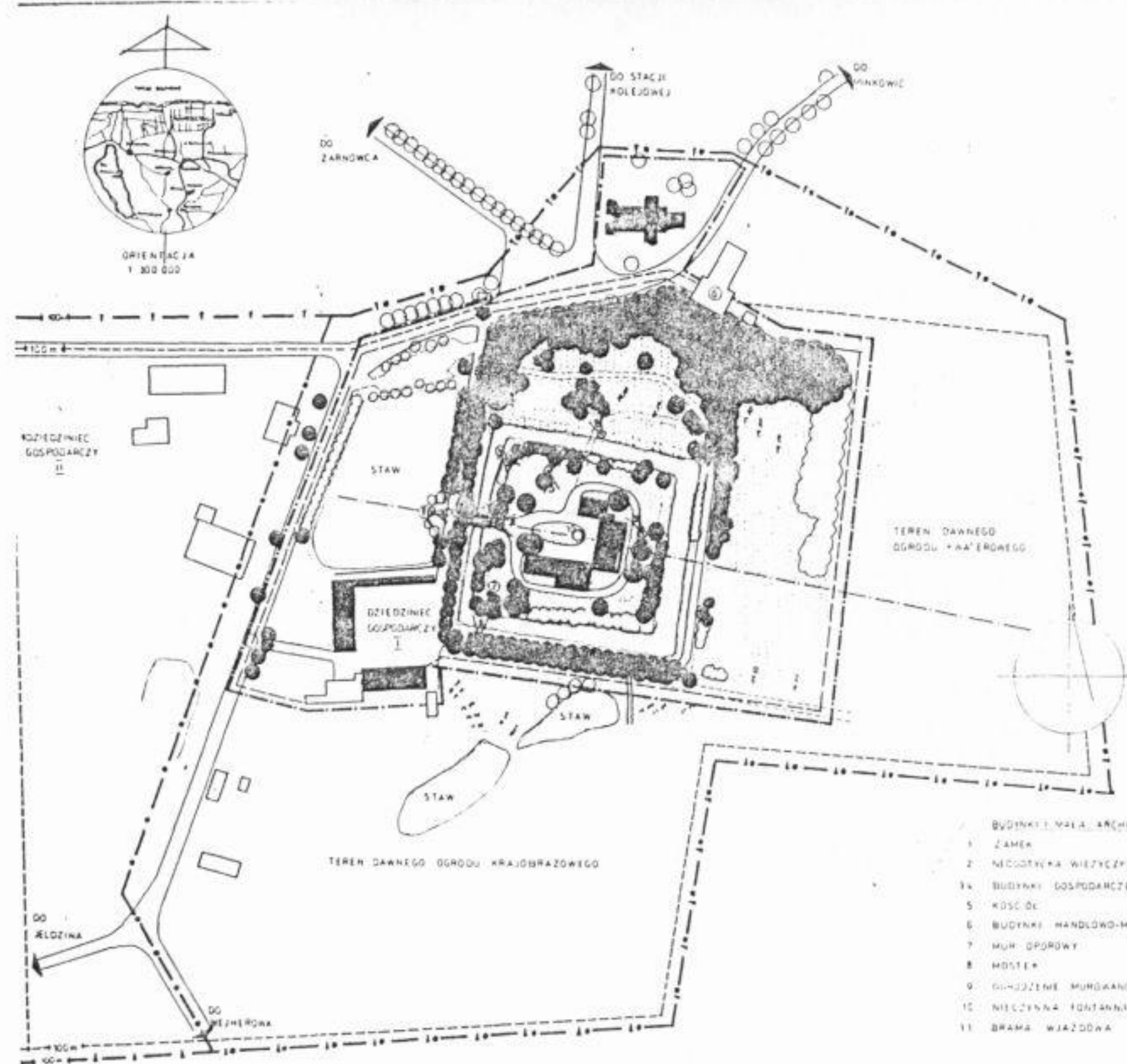
Wspaniały park krajobrazowy ze stawem i fosą, z elementami włoskiego ogrodu geometrycznego.

5. Użytkowanie

Dotychczasowy sposób użytkowania: biura, mieszkania, przedszkole oraz klub rolnika doprowadził zamek do dewastacji



Rot. 12 Krokowa. Zamek.



OGRÓD ZAMKOWY W KROKOWEJ

SKALA 1:1000



- OBJAŚNIENIA**
- GRANICA ZAŁOŻENIA AKTUALNA / DAWNA
 - BUDYNKI MUROWANE WSPÓŁ / ZABITKOWE
 - OGRODZENIA NIE TRWAŁE / TRWAŁE / MURY OPOROWE
 - WIAZDY WSPÓŁCZESNE / DAWNE
 - WODY
 - SKARPY
 - DRÓGI DAWNE / WSPÓŁCZESNE / ŚLADY DRÓG DAWNYCH
 - DRZEWA MŁODE POJEDYNCZE / MASOWE
 - DRZEWA STARE POJEDYNCZE / MASOWE
 - DRZEWA O CIĘKAWYM POKRYCIU / TRZYRODZIE / ŚLADY DRZEW
 - SKUPINY KRZEWÓW
 - ZIMNOPLÓTY / KRZEWY / POW. TRAWIASTE
 - OSTE KOMPOZYCJI / WIDOKOWE
 - UWAGA ZDJĘĆ FOTOGRAFICZNYCH
 - GRANICE OCHRONY KONSERWAT / WIDOKOWO-ECOLOGICZNEJ
 - POKRYWAJĄCE SIĘ W W. GRANICE

- BUDYNKI I WŁAŚCIWOŚCI ARCHITEKTURA**
1. ZAMEK
 2. NIECZYNNA WIEŻYCZA
 3. BUDYNKI GOSPODARSTWA
 4. KOSCIÓŁ
 5. BUDYNKI HANDLOWO-MIESZKALNE
 6. MUH. OPOROWY
 7. MOSTEK
 8. GŁOZDZIENIE MURÓWANO-BREWNIANE
 9. NIECZYNNA FONTANNA
 10. BRAMA WIAZDOWA

- ELEMENTY ARCHITEKTURY OGRODOWEJ**
- AB KLON POSPOLITY / Acer platanoides /
 - C KLON JAWOR / Acer pseudoplatanus /
 - D DĄB SZYPKOWY / Quercus robur /
 - E 40 M LIPY DROBNOLISTNE / Tilia cordata /
 - N D WIAZ GÓRSKI / Ilex montana /
 - PRS PIĄTAK KLONOLISTNY / Pteris aquilina /
 - T KATALPA POSPOLITA / Catalpa bignonioides /
 - U MAGNOLIA JAPONSKA / Magnolia kobus /
 - W MIRTOWY DREWNIANY / Ligustrum sinense /
 - Z ZŁOTNIK ZACHODNI / Thuja occidentalis /
 - K KASZTANOWCE BIAŁE / Castanea sativa - ALLEJA
 - L LIPA DROBNOLISTNA / Tilia cordata - ALLEJA

Obecny użytkownik Gdańskie Przedsiębiorstwo Hodowli Roślin i Nasiennictwa nie jest zainteresowane dalszym użytkowaniem obiektu.

6. Warunki adaptacji

Zamek nadaje się na ekskluzywny dom wczasowy, zajazd dom pracy twórczej lub hotel. Istnieje możliwość hodowli koni w towarzyszących mu zabudowaniach gospodarczych.

7. Uwagi

Zamek jest gniazdem rodowym osiadłego tu od XIII w. aż po 1945 r. rodu Kroków, jednego z najzamożniejszych pomorskich rodów rycerskich. Ponadto związany -- jest z nazwiskami filozofów Johana Gotliba Fichtego i Immanuela Kanta, na pamiątkę których jedna z alejek parkowych nazywa się "ścieżką filozofów" oraz ze Stefanem Żeromskim, który tutaj umieścił akcję "Wiatru od morza".

3.1.8. Zespół dworsko-ogrodowy w Żarnowcu

1. Dane liczbowe

powierzchnia zespołu 2,0 ha

powierzchnia użytkowa dworu ok. 900 m²

powierzchnia zabudowy budynków gospodarczych
ok. 800 m²

2. Położenie i sąsiedztwo

Zespół dworsko-ogrodowy w Żarnowcu powstał w wyniku konfiskaty Klasztoru Cystersów w 1834 r. i przestrzennie do dzisiaj jest częścią całego założenia klasztornego.

Położony jest w północno-wschodniej części wsi Żarnowiec na północno-zachodniej krawędzi Kępy Żarnowieckiej w odległości ok. 4-5 km od morza.

W skład zespołu wchodzi dwór z niewielkim ogrodem geometrycznym, będącym częścią dawnego ogrodu klasztornego oraz duży zespół budynków gospodarczych.

3. Elementy architektoniczne

D w ó r /II poł. XIX w./ o cechach eklektycznych.

Jest to budynek dwukondygnacyjny, podpiwniczony na planie prostokąta z dobudówką od strony północnej w formie skrzydła. Pod względem historyczno-przestrzennym obiekt jest w dobrym stanie. Jego stan techniczny jest w stanie zadowalającym. W chwili obecnej w budynku znajdują się pomieszczenia biurowe oraz mieszkanie służbowe pracowników gospodarstwa. Znalazło to swoje odbicie w zmianach przestrzeni wewnętrznej dworu i wpłynęło na niekorzystne zmiany w jego wystroju.

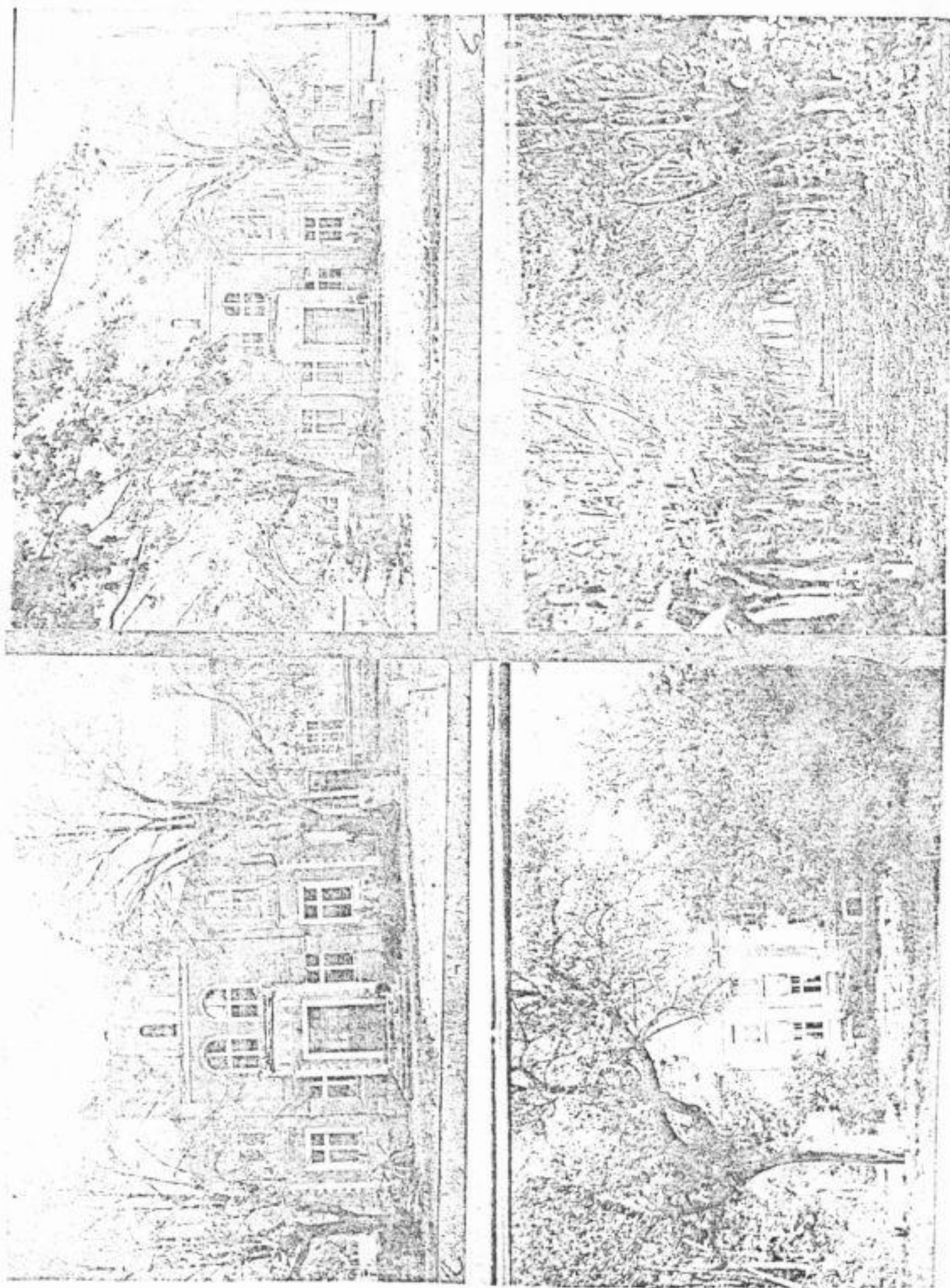
B u d y n k i g o s p o d a r c z e /przełom XIX i XX wieku/. To sześć dużych budynków: spichrz, dwie obory, browar oraz stodoła. Są to obiekty murowane w dość dobrym stanie technicznym, użytkowane zgodnie z pierwotnym przeznaczeniem.

4. Zieleń towarzysząca

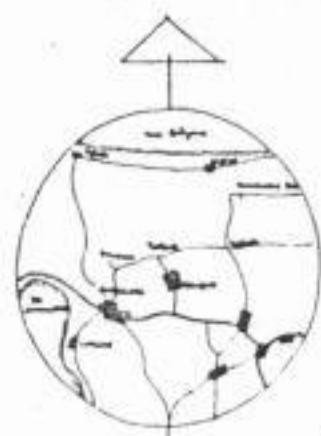
Park geometryczny z elementami naturalistycznymi przestrzennie łączy się z przylegającym od południa ogrodem klasztornym.

5. Użytkowanie

Obecnym użytkownikiem zespołu jest Ośrodek Hodowli Zarodowej. Budynki gospodarcze użytkowane są zgodnie z pierwotnym przeznaczeniem. Ogród nie jest użytkowany i niszczeje w czym wydatnie pomagają mu ścieki spuszczone z obiektów inwentarskich.



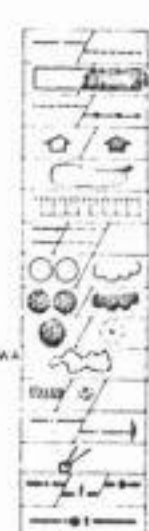
Fot. 13,14.15.16. Żarnowiec. Dwór i park.



ORIENTACJA
1:100 000

OGRÓD DWORSKI W ŻARNÓWCU

SKALA 1:1000



OBJAŚNIENIA

- GRANICA ZAŁOŻENIA: ANTJUNA / DAWNA
- BUDYNKI: MUROWANE WSPÓŁ / ZABYTKOWE
- OGRODZENIA: NIE TRWAŁE / TRWAŁE
- WIAZDY: WSPÓŁCZESNE / DAWNE
- WODY
- SKARPY
- DRÓG: DAWNE WSPÓŁ / ŚLADY DRÓG DAWNYCH
- DRZEWA: MŁODE POJEDYNCZE / MASIW
- DRZEWA: STARE POJEDYNCZE / MASIW
- DRZEWA: O CECACH POMIŁKA PRZYRODY / ŚLADY DRZEW
- SKUPINY: KWIETNIKÓW
- ZYWIŁOTY: KWIETNIKÓW / POD TRZĄSIKAMI
- OSIE: KOMPONICZNE / WIDOKOWE
- WJECIA: ZOBIEC FOTOGRAFICZNYCH
- GRANICE OCHRONY: KONSERWAT WIDOKOWY / EKOLOGICZNEJ
- POPRZYWAJĄCE: SIE. W W. GRANICE

ELEMENTY ARCHITEKTURY OGRODOWEJ

- A: CYPRYSIK GRUSZKOWY / *Chamaecyparis pisifera* Plumosa /
- B: ŚWIEŻA KLUCZY / *Prunella vulgaris* / SZPALE
- C: —————
- D: GRABY POŚPOLITE / *Corpus betulus* / ALJE
- E: KASZTANOWCE BIAŁE / *Aesculus hippocastanum* / SZPALE
- F: WIAZY / *Ulmus glaberrimus*
- G: LIRY DROBNOLISTNE / *Liriodendron*

BUDYNKI

- 1: DWÓR
- 2: MAGAZYN DAWNEJ SPICHERZ
- 3: BUDYNEK GOSPODARCZY
- 4: MAGAZYN
- 5: OBORA
- 6: BUDYNKI GOSPODARCZE
- 7: STODOLKA
- 8: BROWAR

Dwór, spełniający dziś jedynie funkcje administracyjno-mieszkalne traci z każdym rokiem swoje cechy historyczne.

6. Warunki adaptacji

Atrakcyjne położenie w bliskości morza oraz ciekawego zespołu klasztornego sprawia, że obiekt jest interesujący jako obiekt ewentualnej adaptacji dla potrzeb turystyki.

Ponadto wskazane byłoby połączenie przestrzenne ogrodu dworskiego z klasztornym. Właściwym wydaje się adaptacja dworu z parkiem oraz umieszczonym przed nim podjazdem oraz 3 budynkami gospodarczymi leżącymi w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Funkcją proponowaną mógłby być obiekt hotelowo-gastronomiczny, być może związany z coraz częściej odwiedzanym przez turystów klasztorem.

3.1.9. Zespół dworsko-ogrodowy w Bożym Polu Małym

1. Dane liczbowe

powierzchnia zespołu 4,1 ha

powierzchnia użytkowa dworu - ok. 1300 m²

powierzchnia zabudowy budynków gospodarczych - brak

2. Położenie i sąsiedztwo

Zespół położony jest bardzo malowniczo w obrębie Pradoliny Redy-Łeby, u podnóża wypiętrzenia morenowego, porośniętego lasem w miejscu zetknięcia Pradoliny z Doliną Łeby. Zespół jest doskonale widoczny z drogi Gdynia-Szczecin. Opływa go Łeba. Posiada wyjątkowe walory krajobrazowe.

3. Elementy architektoniczne

D w ó r /II poł. XVIII w./, barokowy, jednobryłowy, trzykondygnacyjny, na planie prostokąta, murowany, w całości podpiwniczony, kryty wysokim dachem mansardowym. Obecnie we dworze

mieszczą się biura oraz mieszkania służbowe pracowników zakładu rolnego. Taki sposób użytkowania doprowadził do zaniku historycznego detalu architektonicznego i dewastacji wnętrza, a także wpłynął pośrednio na degradację parku, w którym wybudowano komórki gospodarcze oraz chlewiki.

Z a b u d o w a g o s p o d a r c z a to mocno przetworzone współcześnie budynki gospodarcze z przełomu XIX i XX w., w tradycyjnym układzie przestrzennym majdanu gospodarczego. W chwili obecnej użytkowane są zgodnie z pierwotnym przeznaczeniem, ale mocno zaniedbane.

4. Zieleń towarzysząca

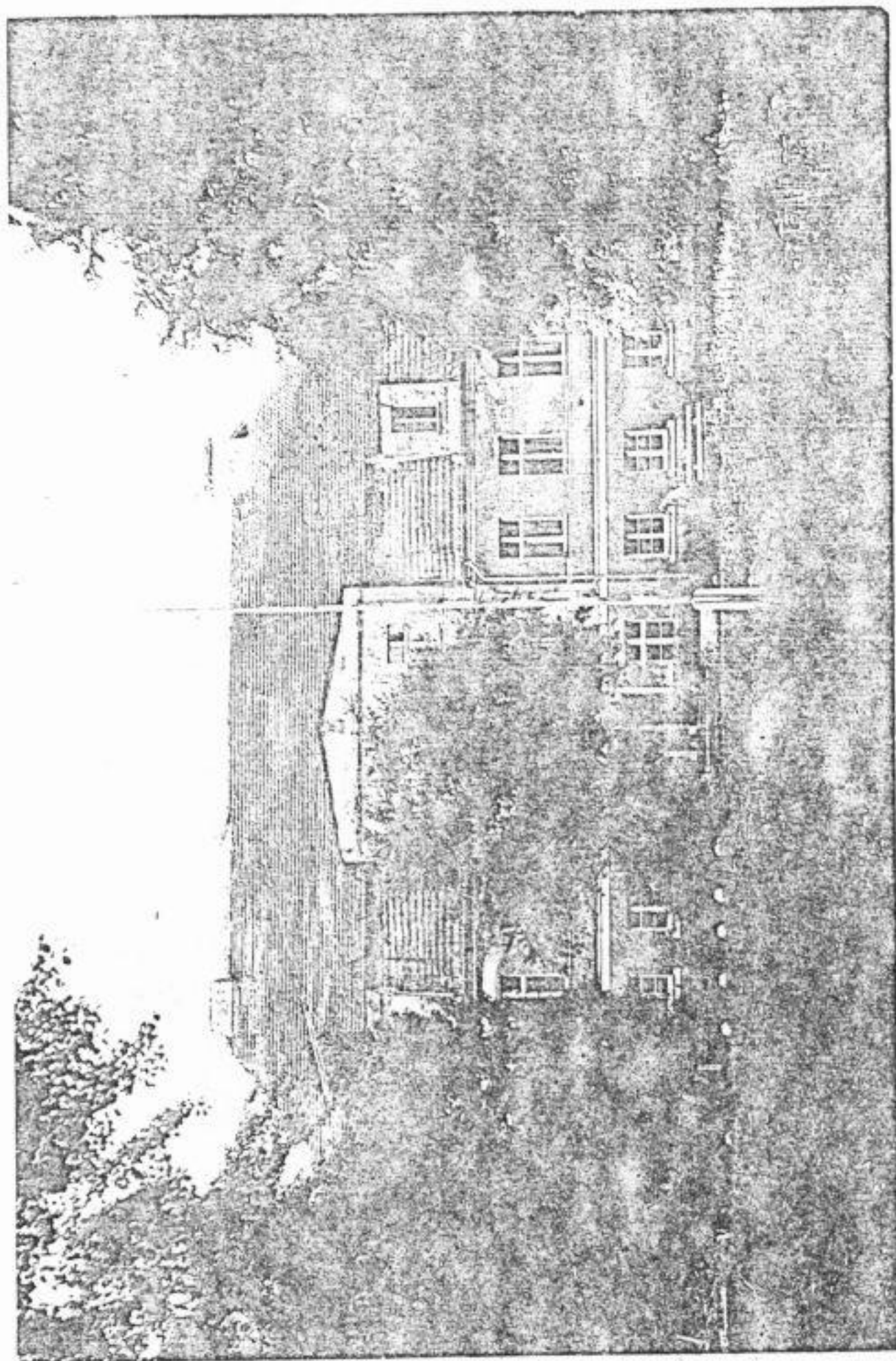
Park krajobrazowy o cechach naturalistycznych /II poł. XIX w./ ze śladami układu geometrycznego /II poł. XVIII w./ ze stawem i wyspą, utworzonymi w oparciu o dawne rozlewisko płynącej obok Łeby. Dobrze zachowany.

5. Użytkowanie

Zespół użytkowany jest przez Państwowe Gospodarstwo Rolne w Godętowie, Zakład Rolny w Bożepolu Małym.

6. Warunki adaptacji

Ze względu na swoje eksponowane położenie /założenie doskonale widoczne jest z drogi Gdynia-Szczecin, oraz dużą ilość walorów turystycznych /lasy, rzeka, wyjątkowe walory krajobrazowe/ istnieje możliwość adaptacji zespołu dla potrzeb turystyki. Możliwa byłaby adaptacja całego założenia w granicach historycznych, ale także częściowa pomijająca majdan gospodarczy. Obiekt mógłby pełnić funkcje gastronomiczno-noclegowe np. zajazd lub motel, ale także rekreacyjno-wypoczynkowe np. ośrodek wypoczynkowy specjalizujący się w: wędkowaniu, łowiectwie i kajakarstwie lub jeździectwie.

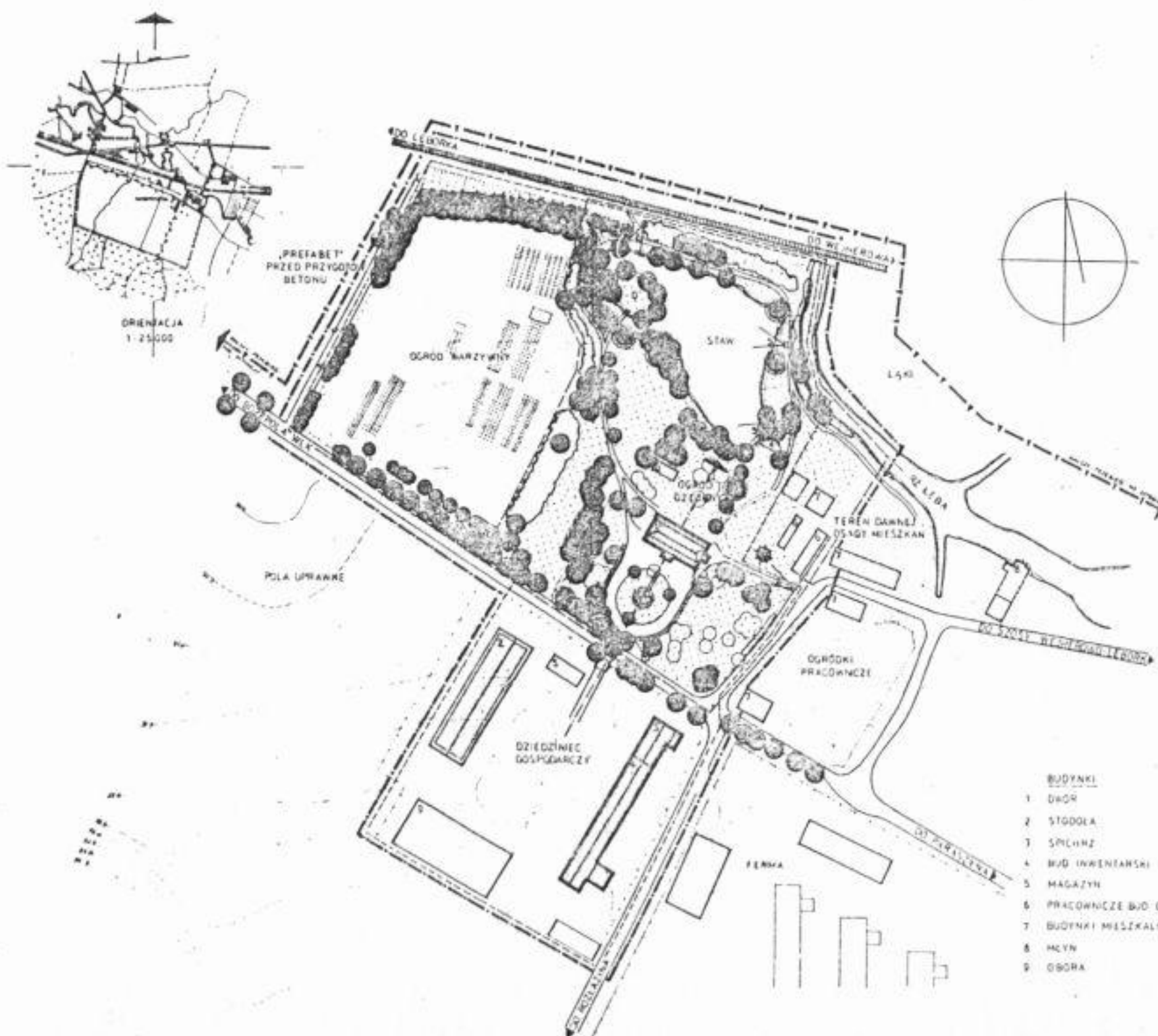


Fot. 17. Bożepole Małe. Dwór.

OGRÓD DWORSKI W BOŻEPOŁU MAŁYM

SKALA 1:1000

0 10 20 30 40



OBJAŚNIENIA	
	AKTUALNA GRANICA PARKU / DAWNA GRANICA ZAŁOŻENIA
	BUDYNKI MUROWANE WSPÓŁ I D WART ZABYTEK
	BUDYNKI DREWNIANE WSPÓŁ I D WART ZABYTEK
	OGRODZENIA METALNE
	WEJŚCIE DO PARKU AKTUALNE I DAWNE
	WODY
	SKARPY
	DRÓG DAWNE DOKŁADNIE ZACHOWANE / WSPÓŁ
	ŚLADY DRÓG DAWNYCH
	DRZEWA MŁODE POJEDYNCZE / MASYW
	DRZEWA STARE POJEDYNCZE / MASYW
	DRZEWA O CECHACH POMNIKA PRZYRODY / ŚLADY DRZEW
	SKUPINY KRZEWÓW
	ZYWIŁY I KWIETNIKI I POW TRAWIASTE
	OSIE KOMPOZYCJI I OSIE WIDOKOWE
	INSPEKTY
	WZGLĘDY ZDJĘĆ FOTOGRAFICZNYCH
	LINIA KOLEJOWA
	GRANICE OCHRONY KONSERWATORSKIEJ / WIDOKOWEJ
	MIEJSCA PO NIE ISTNIEJĄCYCH BUDYNKACH

ELEMENTY ARCHITEKTURY OGRODOWEJ

- A. KASZTANOWIEC BIAŁY / *Aesculus hippocastanum*
- B. BUK CZERWONOLISTNY / *Fagus sylvatica var. atropurpurea*
- C. BRZOZA BRODAWKOWATA / *Betula verrucosa*
- D. BUK ZWYCZAJNY / *Fagus sylvatica*
- E. LIPA DROBNOLISTNA / *Liriodendron cordata*
- F. DĄB SZYPAKOWY / *Quercus robur*
- G. ROBINIA BIAŁA / *Robinia pseudoacacia*
- H. LIPY DROBNOLISTNE / *Liriodendron cordata* - ALEJA
- I. DĄB CZERWONY / *Quercus rubra*
- K. KLON SZYBKOZROŚNIACY / *Acer saccharinum*
- L. KLONY POJEDYNCZE / *Acer campestre*
- M. ROBINIA BIAŁA / *Robinia pseudoacacia* - SZPALE
- N. LIPA DROBNOLISTNA / *Liriodendron cordata*
- O. WYSPA
- P. ŚWIERK ZWYCZAJNY / *Picea excelsa* - SZPALE
- R. BRZOZA BRODAWKOWATA / *Betula verrucosa* - SZPALE
- S. LIPY, DĘBY, KLON, WIAZY - ALEJA

BUDYNKI

- 1. DZIECIĘC
- 2. STODOŁA
- 3. SPICHLEZ
- 4. BUD. INWENTARSKI
- 5. MAGAZYN
- 6. PRACOWNICZE BUD. GOSP.
- 7. BUDYNKI MIESZKALNE
- 8. MECYN
- 9. OGORA

3.1.10. Zespół dworsko-ogrodowy w Bożym Polu Wielkim

1. Dane liczbowe

powierzchnia zespołu 4,5 ha

powierzchnia użytkowa dworu ok. 1300 m²

powierzchnia zabudowy budynków gospodarczych ok. 1100 m²

2. Położenie

Zespół położony jest bardzo malowniczo, w obrębie dna Pradoliny Redy-Łeby. Zajmuje on północno-zachodni króciec wsi. Posiada wyjątkowe walory krajobrazowe, co znalazło swoje odbicie w kompozycji ogrodu /wiele otwartych widokowych z wnętrza parkowych na krajobraz doliny/. Atrakcyjność położenia podnosi przepływająca opodal Łeba oraz zalesione wyniesienia morenowe bogato rozrzeźbionych Krawędzi Pradoliny.

3. Elementy architektoniczne

Późnobarokowy, jednobryłowy dwór /II poł. XVIII w. wybudowany na planie wydłużonego prostokąta, z XIX-wieczną dubudówką kuchenną, murowany, dwukondygnacyjny, częściowo podpiwniczony, z wysokim dwuspadowym dachem. Kolejne remonty pozbawiły budynek historycznego wystroju architektonicznego. W połowie XIX wieku dwór Bożepolski znany był z bardzo bogatego wyposażenia i wystroju wnętrza. W chwili obecnej mieszczą się w nim mieszkania, oraz przedszkole.

Obecny sposób użytkowania nie gwarantuje utrzymania obiektu, ponieważ użytkownicy nie są zainteresowani jego walorami zabytkowymi.

Wybudowana na planie prostokąta stodoła /pocz. XX w./ zwieńczona dwuspadowym, wysokim dachem. Obecnie użytkowana jako budynek wielofunkcyjny.

O b o r a /współcześnie przebudowana/, na planie prostokąta, jednobryłowa.

B i b l i o t e k a /współczesna/ budynek parterowy, muryrowany, z łaskim dachem, na planie o kształcie litery L.

4. Zieleń

Bardzo ciekawy barokowy ogród geometryczny z fragmentem krajobrazowym o pow. 4,5 ha. W ogrodzie znajdują się cztery stawy oraz strumień. Ogród sprawia wrażenie bardzo zaniedbanego.

5. Użytkowanie

Zespół podzielony jest pomiędzy dwóch użytkowników : Państwowe Gospodarstwo Rolne w Godętowie, Zakład Rolny w Bożym-
polu Wielkim oraz Przedsiębiorstwo Gospodarki Mieszkaniowej w Wejherowie.

Obecny sposób użytkowania doprowadził dwór do ruiny, park do stanu dewastacji, a część gospodarcza sprawia wrażenie zaniedbania i zniszczenia.

Obecni użytkownicy nie gwarantują zachowania cech stylowych obiektu i jego przetrwania w przyszłości.

6. Warunki adaptacji

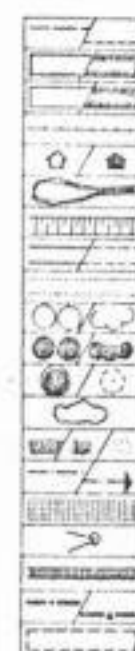
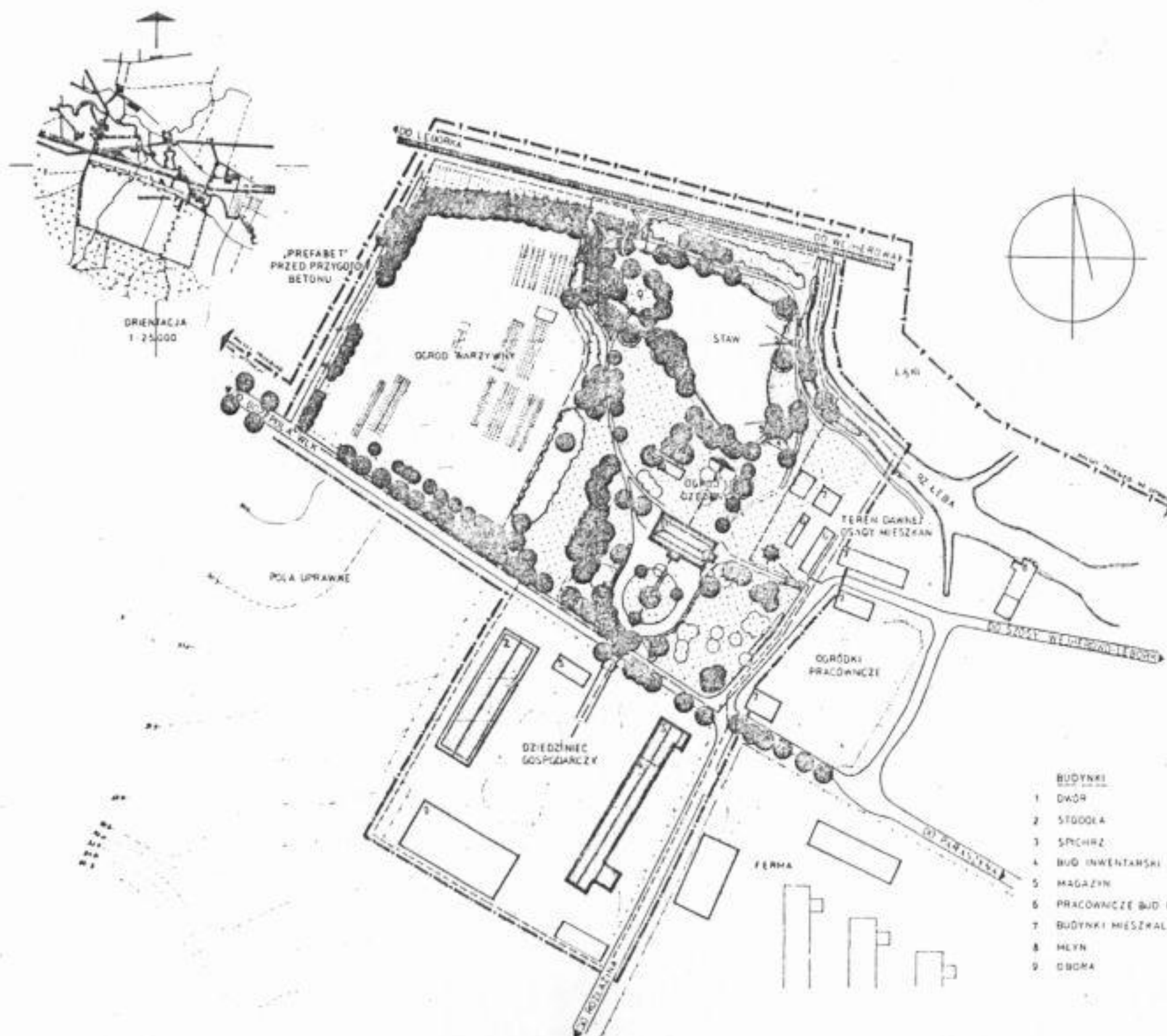
Ze względu na niezwykle cenny i rzadki na tym terenie ogród barokowy, oraz bardzo atrakcyjne położenie /las, rzeka, walory krajobrazowe/ założenie bożepolskie nadaje się do adaptacji na cele turystyczne. Ze względu na położenie przy trasie międzynarodowej można by utworzyć tu restaurację, zajazd lub motel. Można także adaptować obiekt na ośrodek czasowy specjalistyczny: rybacki, łowiecki, rowerowy lub kajakarski a także na ośrodek szkoleniowy.

7. Uwagi: Obiekt niezwykle cenny z punktu widzenia turystyki zagranicznej.

OGRÓD DWORSKI W BOŻEPOLU MAŁYM

SKALA 1:1000

0 10 20 30 40 50



OBJAŚNIENIA

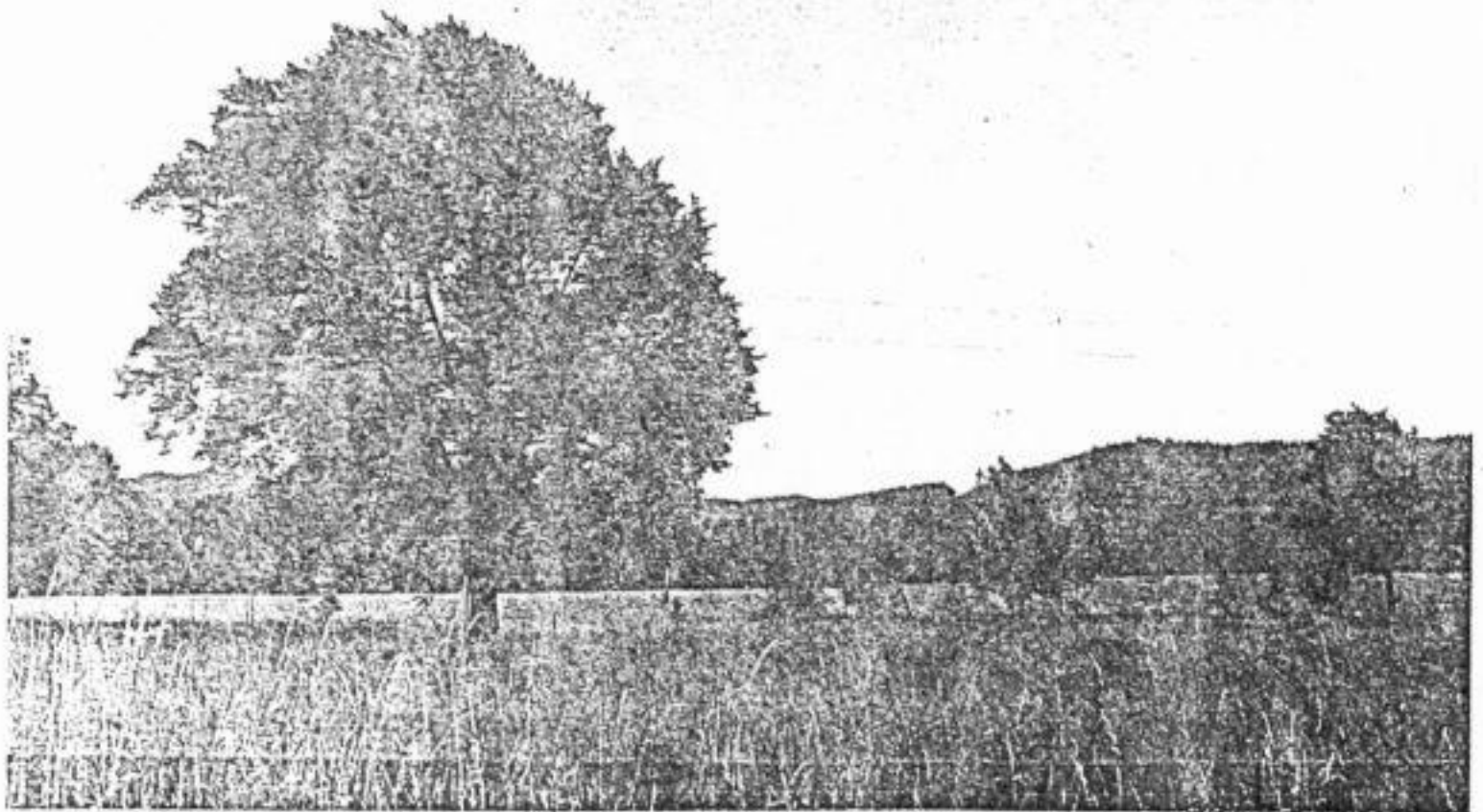
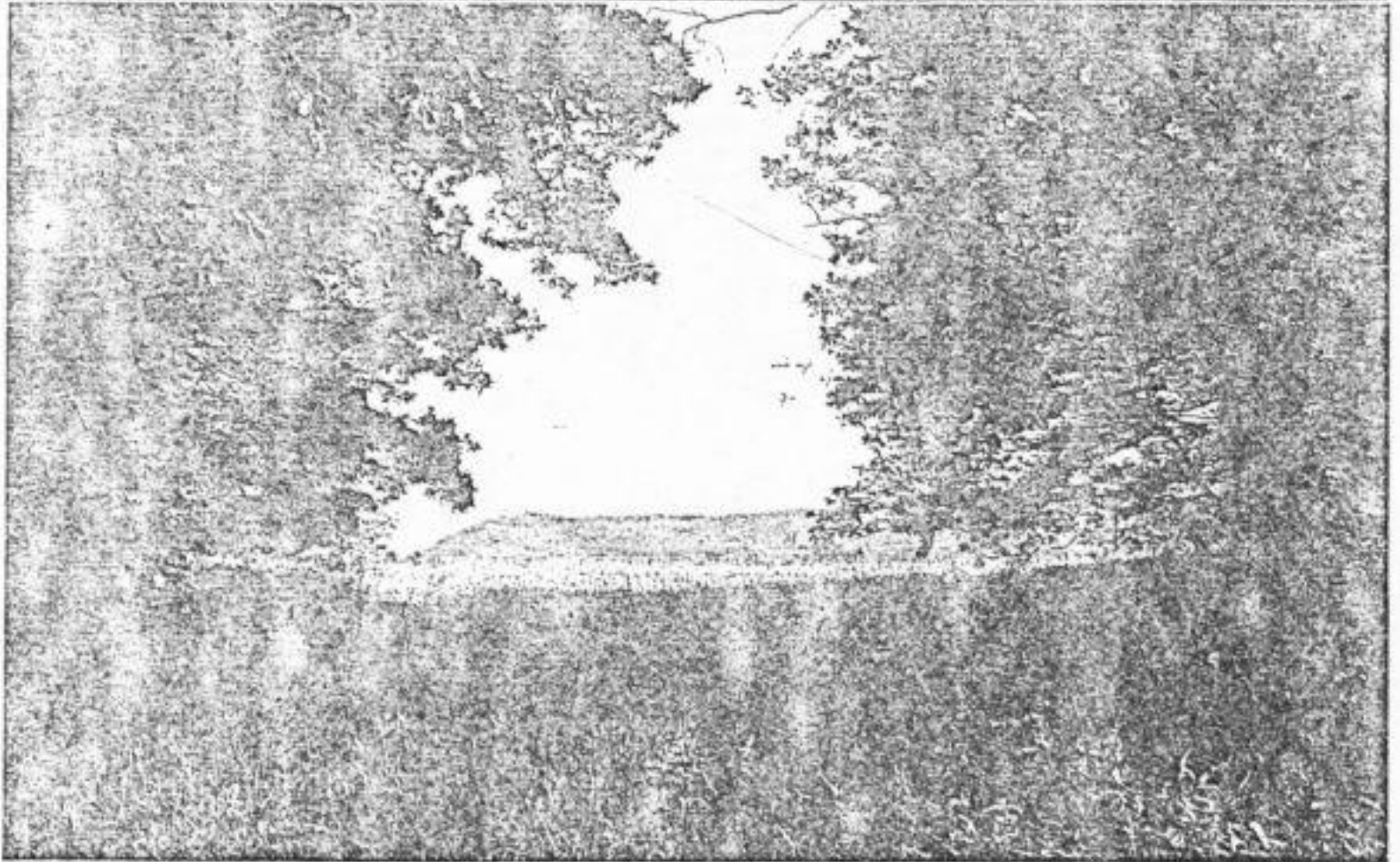
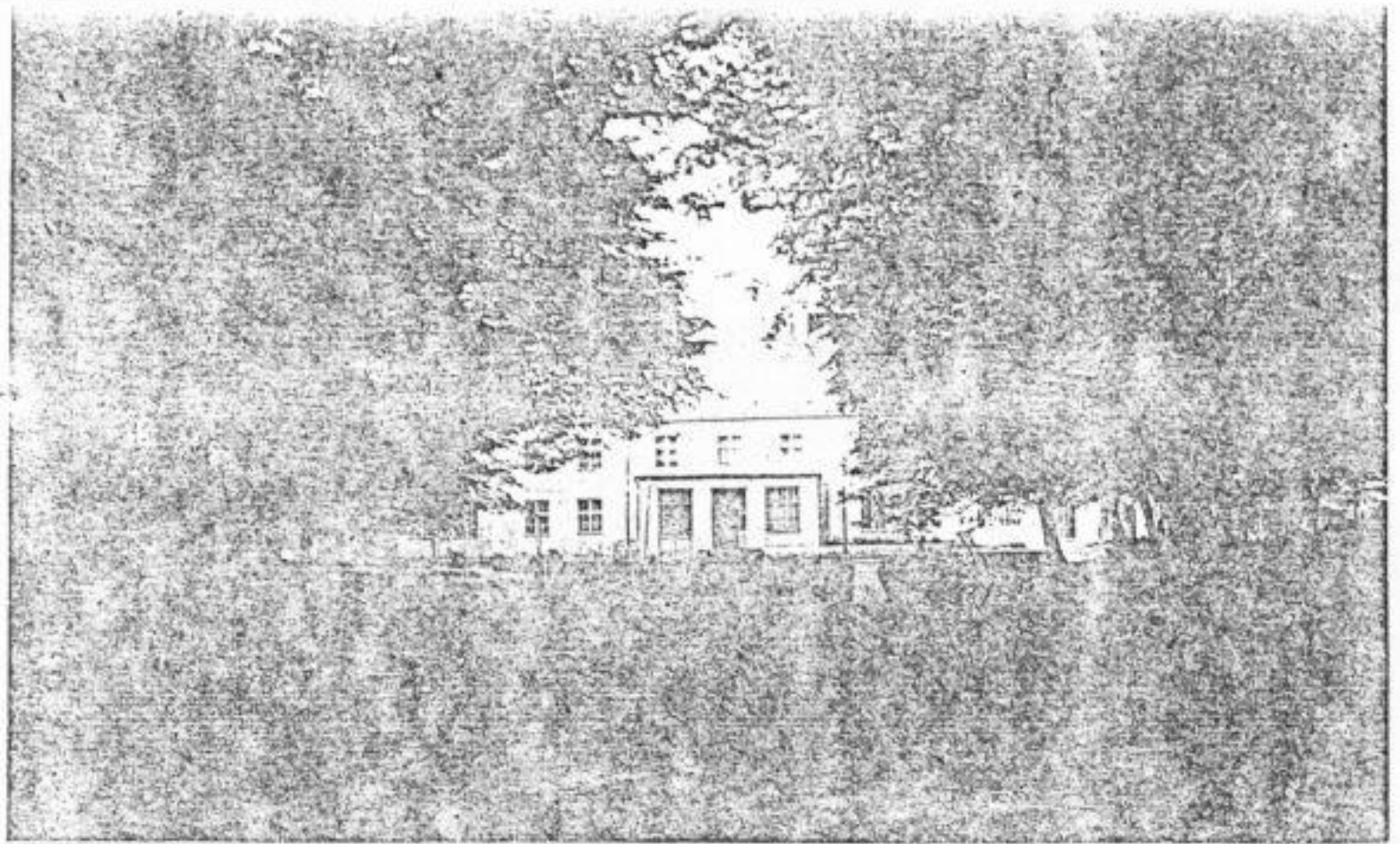
- AKTUALNA GRANICA PARKU I DAWNA GRANICA ZAŁOŻENIA
- BUDYNKI MUROWANE WSPÓŁ I O WART ZABYTEK
- BUDYNKI DREWNIANE WSPÓŁ I O WART ZABYTEK
- OGRODZENIA NIETRWAŁE
- WEJŚCIE DO PARKU AKTUALNE I DAWNE
- WODY
- SKARPY
- DRÓG DAWNE DOBRZE ZACHOWANE I WSPÓŁ
- ŚLADY DRÓG DAWNYCH
- DRZEWIA MŁODE POJEDYNCZE / MASZYW
- DRZEWIA STARE POJEDYNCZE / MASZYW
- DRZEWIA O CECHACH POMNIKA TRZYPODŁY / ŚLADY DRZEW
- SKUPINY KRZEWÓW
- ZIMNOPLÓTY I KWIETNIKI / POW TRAWIASTE
- OSIE KOMPOZYCYJNE I OSIE WIDOKOWE
- INSPEKTY
- MIEJSCA ZDJĘĆ FOTOGRAFICZNYCH
- LINIA KOLEJOWA
- GRANICE OCHRONY KONSERWATORSKIEJ I WIDOKOWEJ
- MIEJSCA PO NE-ISTNIEJĄCYCH BUDYNKACH

ELEMENTY ARCHITEKTURY OGRODOWEJ

- A. KASZTANOWIEC BIAŁY (*Aesculus hippocastanum*)
- B. BUK CZERWONOLISTNY (*Fagus sylvatica var. atropurpurea*)
- C. BRZOZA BRODAWNIKOWATA (*Betula verrucosa*)
- D. BUK ZWYCZAJNY (*Fagus sylvatica*)
- E. LIPA DROBNOLISTNA (*Liriodendron cordata*)
- F. DĄB SZYPLAKOWY DĄB KOLONOWA (*Quercus robur*)
- G. ROBINIA BIAŁA (*Robinia pseudoacacia*)
- H. LIPY DROBNOLISTNE (*Liriodendron cordata*) - ALEJA
- J. DĄB CZERWONY (*Quercus rubra*)
- K. KLON SREBRZYSTY (*Acer saccharinum*)
- L. KLON POLNY (*Acer campestre*)
- M. ROBINIA BIAŁA (*Robinia pseudoacacia*) - SZPALE
- N. LIPA DROBNOLISTNA (*Liriodendron cordata*)
- O. WISPA
- P. ŚWIEK ZWYCZAJNY (*Picea excelsa*) - SZPALE
- R. BRZOZA BRODAWNIKOWATA (*Betula verrucosa*) - SZPALE
- S. LIPY, DĘBY, KLONY, WIAZY - ALEJA

BUDYNKI

- 1. DWÓR
- 2. STODOŁA
- 3. SPICHRZ
- 4. BUD. INWENTARSKI
- 5. MAGAZYN
- 6. PRACOWNICZE BUD. GOSP.
- 7. BUDYNKI MIESZKALNE
- 8. MEYD
- 9. OBORA



Fot. 18, 19, 20. Bożepole Wielkie. Dwór i okolica .

OGRÓD DWORSKI W BOŻEPOŁU WIELKIM

SKALA 1:1000

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

OBJAŚNIENIA

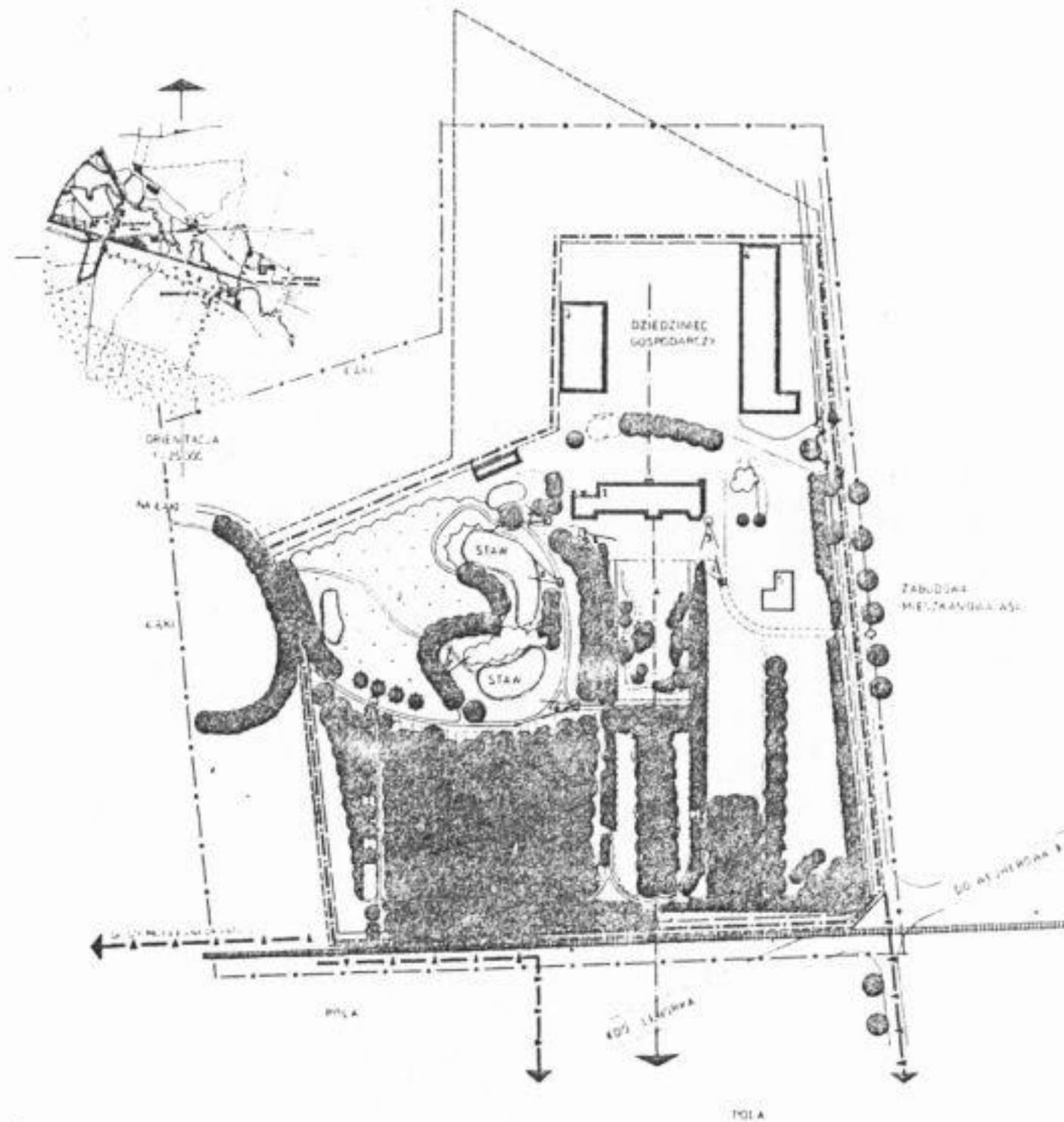
	AKTUALNA GRANICA PARKU / DAWNA GRANICA ZAŁOŻENIA
	BUDYNKI MUROWANE WSPÓŁ O WARTOŚCIACH ZABYTKOWYCH
	OGRODZENIA TRWAŁE / NIETRWAŁE
	WEJŚCIE DO PARKU AKTUALNE / DAWNE
	WODY
	SKARPY
	DRÓGI DAWNE DOBRZE ZACHOWANE / WSPÓŁ
	ŚLADY DRÓG DAWNYCH
	DRZEWA MŁODE POJEDYNCZE / MASYW
	DRZEWA STARE POJEDYNCZE / MASYW
	DRZEWA O CECACH POMYKA PRZYRODY / ŚLADY DRZEW
	SKUPINY KRZEWÓW
	ZYWIŁOŚCI / KWIETNIKI / POW. TRAWIASTE
	OSIE KOMPOZYCYJNE / OSIE WIDOKOWE
	UJĘCIA ZDJĘĆ FOTOGRAFICZNYCH
	LINIA KOLEJOWA
	GRANICE OCHRONY KONSERWATORSKIEJ / WIDOKOWEJ
	GRANICA OCHRONY EKOLOGICZNEJ

ELEMENTY ARCHITEKTURY OGRODOWEJ

A	WŁĘBNIK
B	DĄB SZYPOKOWY (<i>Quercus robur</i>)
C	LIPA DROBNOLISTNA (<i>Liriodendron latifolium</i>) ALEJA
D	 SZPALEK
E	DĘBY SZYPOKOWE (<i>Quercus robur</i>)
F	DĄB SZYPOKOWY (<i>Quercus robur</i>)
G	MODRZEW EUROPEJSKI (<i>Larix laricina</i>)
H	GRAB POŚPOLITY (<i>Corylus avellana</i>) ALEJA
I	OLSKA CZAPKA (<i>Fagus sylvatica</i>)
K	DĘBY SZYPOKOWE (<i>Quercus robur</i>)
L	ŚWIERK ZWYCZAJNY (<i>Picea abies</i>)
M	KŁON ZWYCZAJNY (<i>Acer platanoides</i>)

BUDYNKI

1. DĄB
2. BUDYNEK GOSPODARCZY
3. BUDYNEK INWENTARSKI
4. MAGAZYN OŚRODKA
5. BIBLIOTEKA



3.1.11. Zespół dworsko-ogrodowy w Godetowie

1. Dane liczbowe

powierzchnia zespołu 5,8 ha
 powierzchnia użytkowa dworu ok. 1100 m²
 powierzchnia zabudowy budynków gospodarczych
 zdalnych do adaptacji- ok. 1900 m²

2. Położenie i sąsiedztwo

Założenie dworsko-ogrodowe w Godetowie położone jest w obrębie Pradoliny Redy-Łeby, w odległości ok. 800 m od drogi Gdynia-Szczecin w ok. 1,5 km od Łeby. Przez park przepływa Wielistewka. Obie krawędzie pradoliny porośnięte są lasem. Odległość od Lęborka wynosi ok. 7 km.

3. Elementy architektoniczne

D w ó r /II poł. XVIII w./. Jest to budynek trójczłonowy. Składa się z dwukondygnacyjnego korpusu głównego oraz dwóch parterowych skrzydeł. Na osi części środkowej znajdują się dwa parterowe ganki zwieńczone tarasem dostępnym z I piętra. Budynek posiada wysokie dachy mansardowe, wykonane w konstrukcji cegwianej. Obecnie we dworze mieszczą się biura. Korpus główny jest w trakcie remontu kapitalnego.

Z a b u d o w a g o s p o d a r c z a /II poł. XIX w./ dwa budynki: stajnia, magazyn, użytkowane jako budynki wielofunkcyjne. Są to obiekty dwukondygnacyjne, na planach wydłużonych prostokątów, murowane z cegły z dwuspadowymi dachami o małym spadku.

4. Zieleń

Cennym elementem założenia jest park krajobrazowy o tendencjach naturalistycznych /II poł. XIX w./ z geometrycznymi elementami z II poł. XVIII w. Park posiada silne powiązania

z krajobrazem pradolina, a poprzez aleję jesionową łączy się z zalesionymi wzgórzami morenowymi rozciągającymi się na południe od miejscowości.

Obecnie park nie jest użytkowany. Jego przetrwanie jest zagrożone, ponieważ brak konserwacji systemu melioracyjnego doprowadził do podniesienia się poziomu wody gruntowej i częściowego podtopienia korzeni starych drzew.

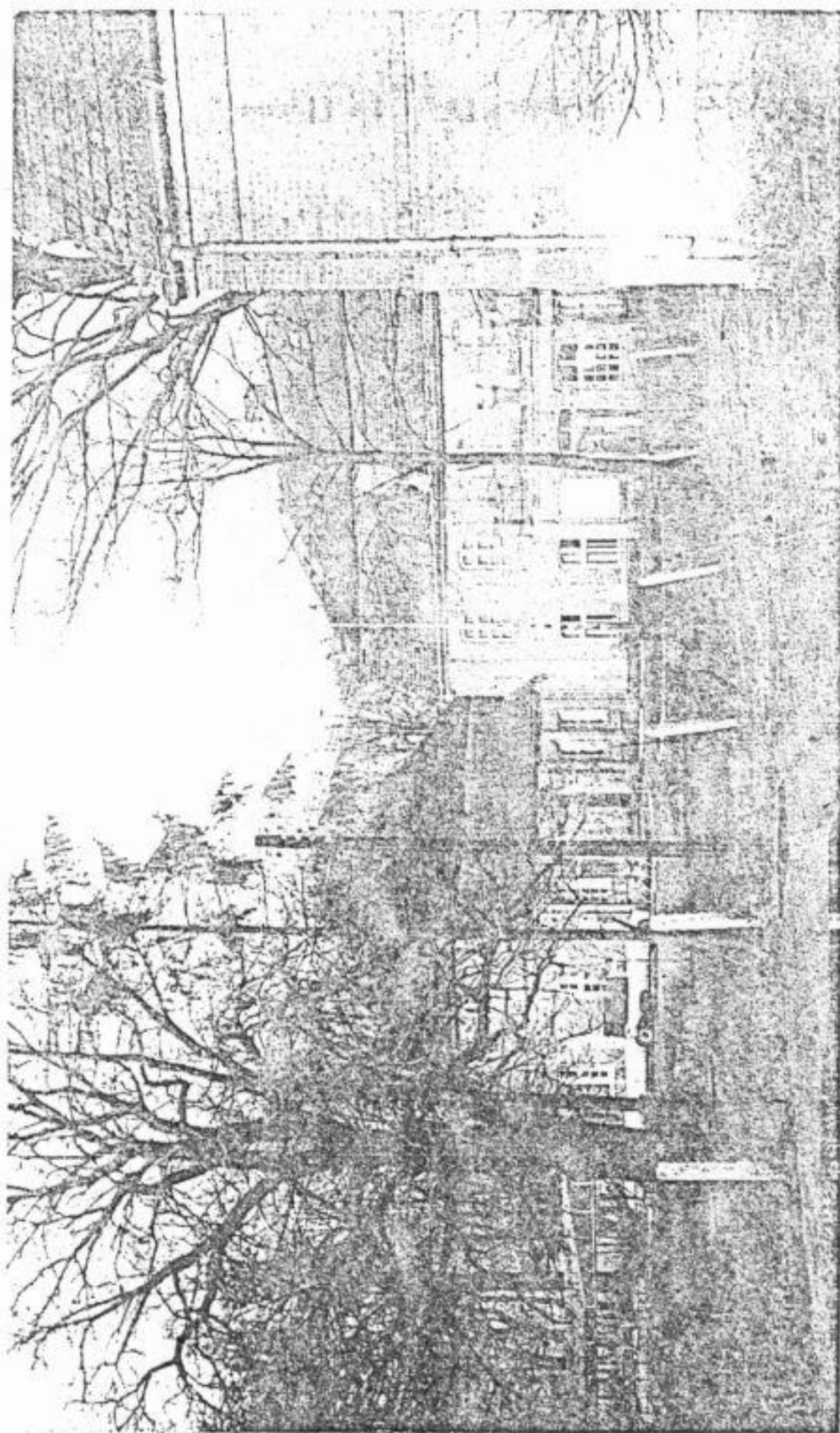
5. Użytkowanie

Użytkownikiem założenia jest Państwowe Gospodarstwo Rolne w Gódkowie. Obecny sposób użytkowania doprowadził do zniszczenia dawnych budynków gospodarczych, zagroził istnieniu ogrodu, a próby remontowania dworu bez zmiany nie odpowiadającej mu funkcji jak narazie nie powiodły się. W 1973 roku wyremontowano skrzydło zachodnie z przeznaczeniem na biura. Od połowy lat 80-tych trwa remont pozostałej części budynku, który był w tak złym stanie technicznym, że trzeba było go rozebrać aż do fundamentów. Obecny użytkownik mógłby zagwarantować przetrwanie założenia pod warunkiem zmiany funkcji obiektu.

6. Warunki adaptacji

Ze względu na atrakcyjne położenie obiektu wskazane byłoby adaptowanie go dla potrzeb turystyki. Możliwe byłoby urządzenie tu zajazd lub restaurację. Możliwe także byłoby adaptowanie obiektu na ośrodek czasowy specjalistyczny: łowiecki, rybacki, jeździecki lub kajakarski, w oparciu o obiekty gospodarcze PGR.

Uwaga: Obiekt szczególnie cenny z punktu widzenia turystyki zagranicznej.



Fot. 21. Godętowo. Dwór.

3.1.12. Założenie dworsko-ogrodowe w Wielichowie

1. Dane liczbowe

powierzchnia zespołu 3,3 ha

powierzchnia użytkowa dworu ok. 600 m²

powierzchnia użytkowa budynków gospodarczych
zdatnych do adaptacji - ok. 1500 m²

2. Położenie i sąsiedztwo

Założenie dworsko-ogrodowe w Wielichowie położone jest u podnóża zalesionej południowej krawędzi Pradoliny Redy-Łeby, przy drodze Gdynia-Szczecin, w odległości ok 10 km od Lęborka. Okolice posiada wyjątkowe walory krajobrazowe. W odległości ok. 1 km przepływa Łeba, a przez teren założenia strumyk wpadający do pobliskiej Wielistewki.

3. Elementy architektoniczne

D w ó r /koniec XIX w./. Jest to budynek parterowy z użytkowym poddaszem, murowany z cegły, podpiwniczony z wysokim dachem krytym dachówką. Na osi dworu znajduje się przekształcony ganek wejściowy zwieńczony trójgłównym tympanonem. Zachowała się oryginalna XIX-wieczna stolarka. Obecnie w budynku mieszczą się mieszkania pracownicze.

Z a b u d o w a g o s p o d a r c z a /przełom XIX i XX w./ mocno współcześnie przetworzona. Są to budynki murowane z cegły w złym stanie technicznym. Nie nadające się do bezpośredniej adaptacji.

4. Zieleń

Najwartościowszym elementem założenia jest park krajobrazowy z końca XIX w. o cechach naturalistycznych, mający charakter kompozycji otwartej, zlewającej się przestrzennie i funkcjonalnie z przylegającym do niej lasem. Wyraźnie czytelne są tam

także ślady ogrodu geometrycznego. Obecnie park użytkowany jest nie prawidłowo. Umieszczono w nim komórki lokatorskie, składziki, a kwaterę barokową podzielono na ogródki lokatorskie. Pomimo to forma parku jest dobrze czytelna i łatwa do uratowania.

5. Użytkowanie

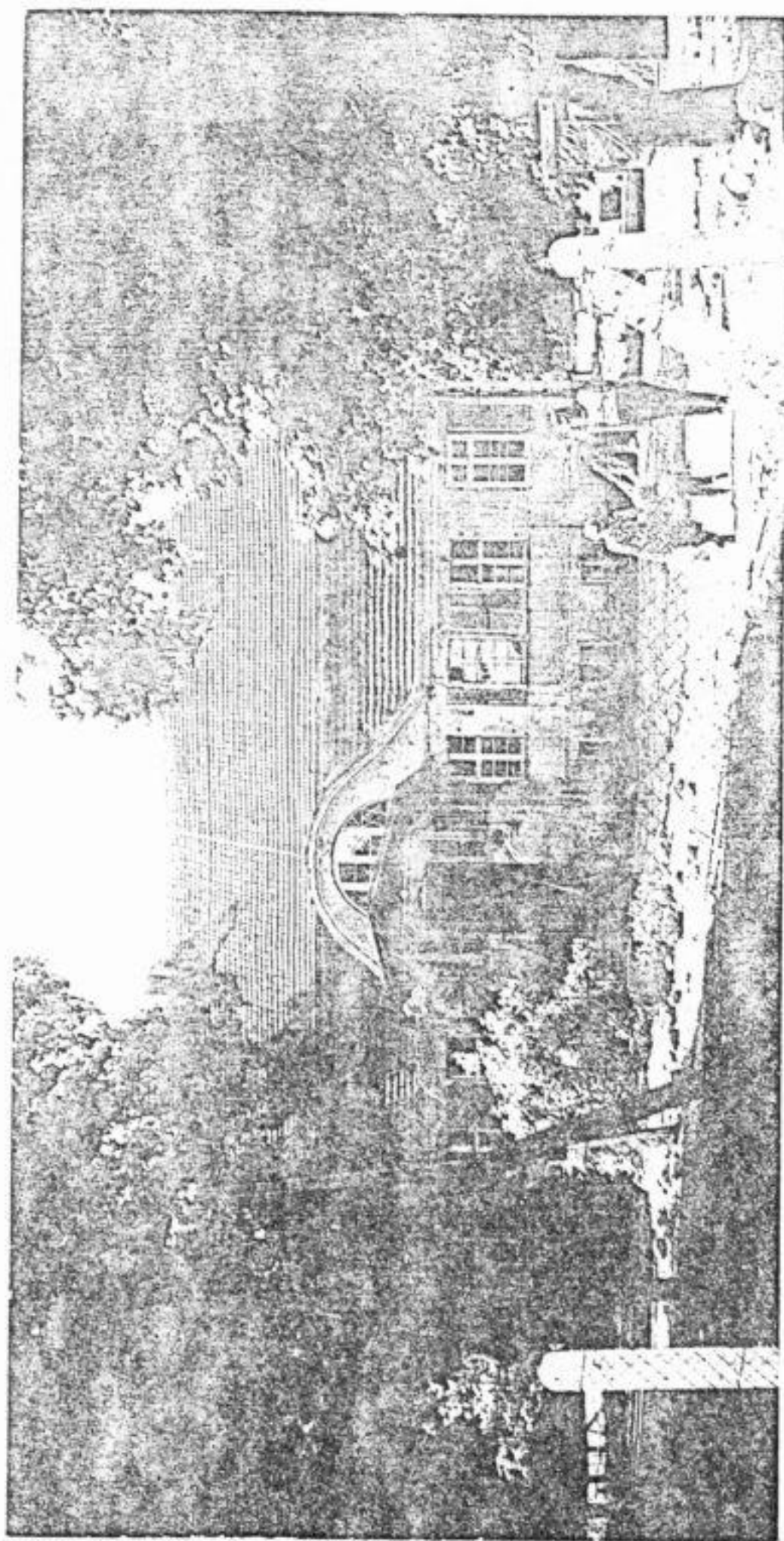
Użytkownikiem obiektu jest Państwowe Gospodarstwo Rolne w Godętowie, Zakład Rolny w Wielistowie.

Dotychczasowy sposób użytkowania doprowadził do zniszczenia najwartościowszych cech założenia. Dwór jest w bardzo złym stanie technicznym, PGR nie ma pieniędzy na remont, a mieszkańcy nie będąc właścicielami nie są zainteresowani jego utrzymaniem. Park ulega stopniowej degradacji, a nie remontowane budynki gospodarcze popadają w ruinę.

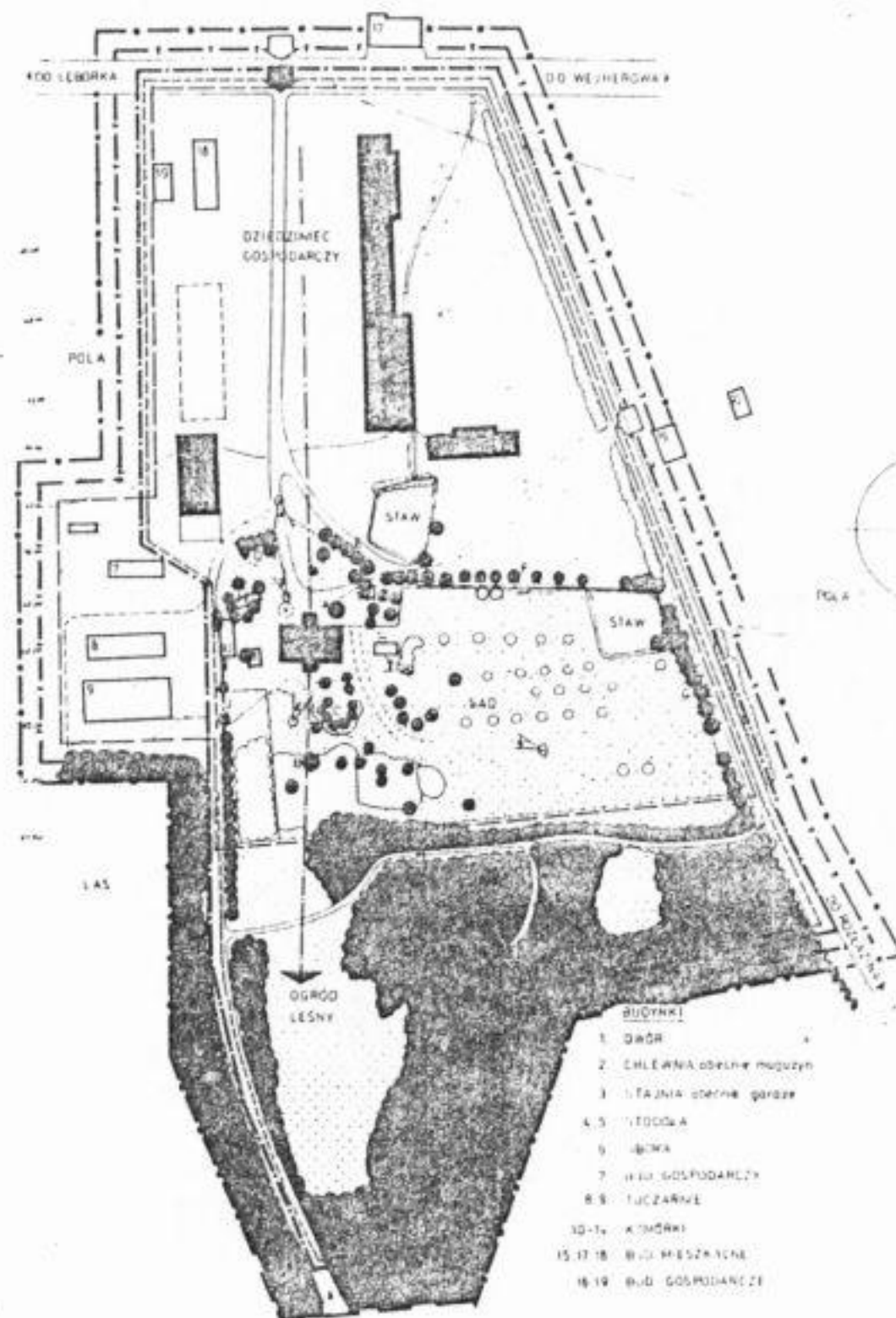
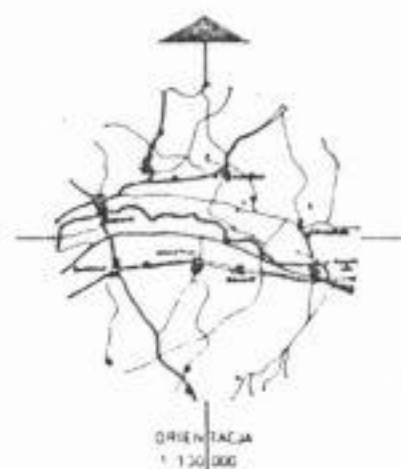
Obecny użytkownik nie gwarantuje utrzymania obiektu.

6. Warunki adaptacji

Ze względu na atrakcyjne położenia w stosunku do drogi o charakterze międzynarodowym obiekt nadaje się na restaurację, zajazd, lub motel. W przypadku podjęcia decyzji o adaptacji na ośrodek wczasowy można próbować rekompensować zabudowę majdanu dworskiego przeznaczając ją do nowych potrzeb. Obiekt nadaje się na ośrodek wypoczynkowy specjalistyczny: jeździecki, rybacki, rowerowy oraz ośrodek szkoleniowy.



Fot. 22. Wielistowo. Dwór.



OGRÓD DWORSKI W WIELISTOWIE

SKALA 1:1000



OBJAŚNIENIA	
	GRANICA ZAŁOŻENIA AKTUALNA I DAWNA
	BUDYNKI MUROWANE WSPÓŁ I O KARTOSCIACH ZABYTKOWYCH
	OGRODZENIA NIETRWAŁE
	WIAZORY WSPÓŁCZESNE I DAWNE
	WODY
	SKARPY
	DROGI DAWNE DOBRZE ZACHOWANE I WSPÓŁCZESNE
	ŚLADY DROG DAWNYCH
	DRZEWIA MŁODE POJEDYNCZE I MASYW
	DRZEWIA STARE POJEDYNCZE I MASYW
	DRZEWIA O CECACH FORMY PRZYRODY I ŚLADY DRZEW
	GRUPY KRZEWÓW
	ZYWIŁOŚĆ I KWIETNIKI I POW. TRAWIASTE
	OSIE KOMPOZYCJI I WIDOKOWE
	UJĘCIA ZDJĘĆ FOTOGRAFICZNYCH
	GRANICE OCHRONY KONSERWAT I WIDOKOWE I EKOLOGICZNE

ELEMENTY ARCHITECTURY DZIEDZINIEC

A	KŁON / Acer platanoides /
B	ŚWIERK PUSZCZYŃSKI / Picea excelsa /
C	ROBINIA BIAŁA / Robinia pseudoacacia / - ACTANA
D	KŁON / Acer platanoides /
E	KASZTANOWCE / Castanea hippocastanum / - SZPALER
F	KŁON / Acer platanoides /
G	ŚWIERK / Picea excelsa /
H	LIPY DROBNOLISTNE / Tilia cordata /
I	GRABY / Carpinus betulus /
K	DĘBY SZYMPLEKOWE / Quercus robur /

3.1.13. Zespół pałacowo-ogrodowy w Janowicach

1. Dane liczbowe

- powierzchnia zespołu 21,6 ha
- powierzchnia użytkowa dworu ok. 1900 m²
- powierzchnia zabudowy budynków gospodarczych
zdatnych do adaptacji - ok. 500 m²

2. Położenie i sąsiedztwo

Zespół janowicki położony jest w przykrawędziowej części Kępy Łęborskiej, w miejscu, gdzie jej malownicze wzgórza przechodzą w szeroką, płaskodenną Pradolinę Redy-Łeby. Odległość od morza wynosi ok. 20 km, jednak przy dobrej widoczności jest ono widoczne z obrzeży parku /niegdyś z okien dworu/. Okolica posiada wyjątkowe walory krajobrazowe. W odległości ok. 1 km przepływa Łeba oraz wody Kanału Łebskiego. Na terenie założenia znajdują się liczne stawy i strumienie.

3. Elementy architektoniczne

P a ł a c , zbudowany w 1739 roku jako jednokondygnacyjny barokowy dwór, przebudowany został w 1855 roku w formach neoklasycystycznych. Jest to budynek dwukondygnacyjny na rzucie podkowy. W środkowej części korpusu głównego znajduje się trójosiowy ryzalit zwieńczony trójkątnym tympanonem, a na osi skromny ganek wejściowy, który wieńczy balkon dostępny z I piętra. Od strony północnej taras widokowy. Elewacja północna jedenastoosiowa, południowa - siedmioosiowa. Stolarka częściowo oryginalna. W ścianie szczytowej wschodniego skrzydła znajduje się zegar, przy skrzydle zachodnim - ślady oranżerii. W hallu wejściowym zachowała się posadzka z płyt białego i czarnego marmuru. Jest to budynek murowany z cegły, nie podpiwniczony.

W chwili obecnej w pałacu mieszczą się biura PGR, przedszkole, klub oraz liczne mieszkania.

Pod względem historyczno-przestrzennym stan obiektu jest średni.

Pod względem technicznym dość dobry.

S t a j n i a /II poł. XVIII w./ Jest to budynek dwukondygnacyjny na podmurówce z kamienia, ściany murowane z cegły, tynkowane, stropy, konstrukcja dwuspadowego wysokiego dachu drewniana. Dach kryty łupkiem. Nadproża okienne półkolisty i odcinkowe. Obecnie mieszczą się tu magazyny. Stan techniczny budynku jest zły, natomiast stan zachowania walorów historycznych dość dobry.

4. Zieleń

Największą wartością założenia jest rozległy ponad 20-hektarowy park krajobrazowy założony w II poł. XVIII w. ze skomplikowanym układem wodnym, sześcioma stawami, strumieniami i licznymi kanałami.

5. Użytkowanie

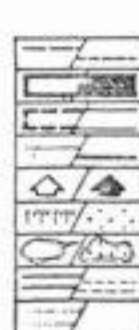
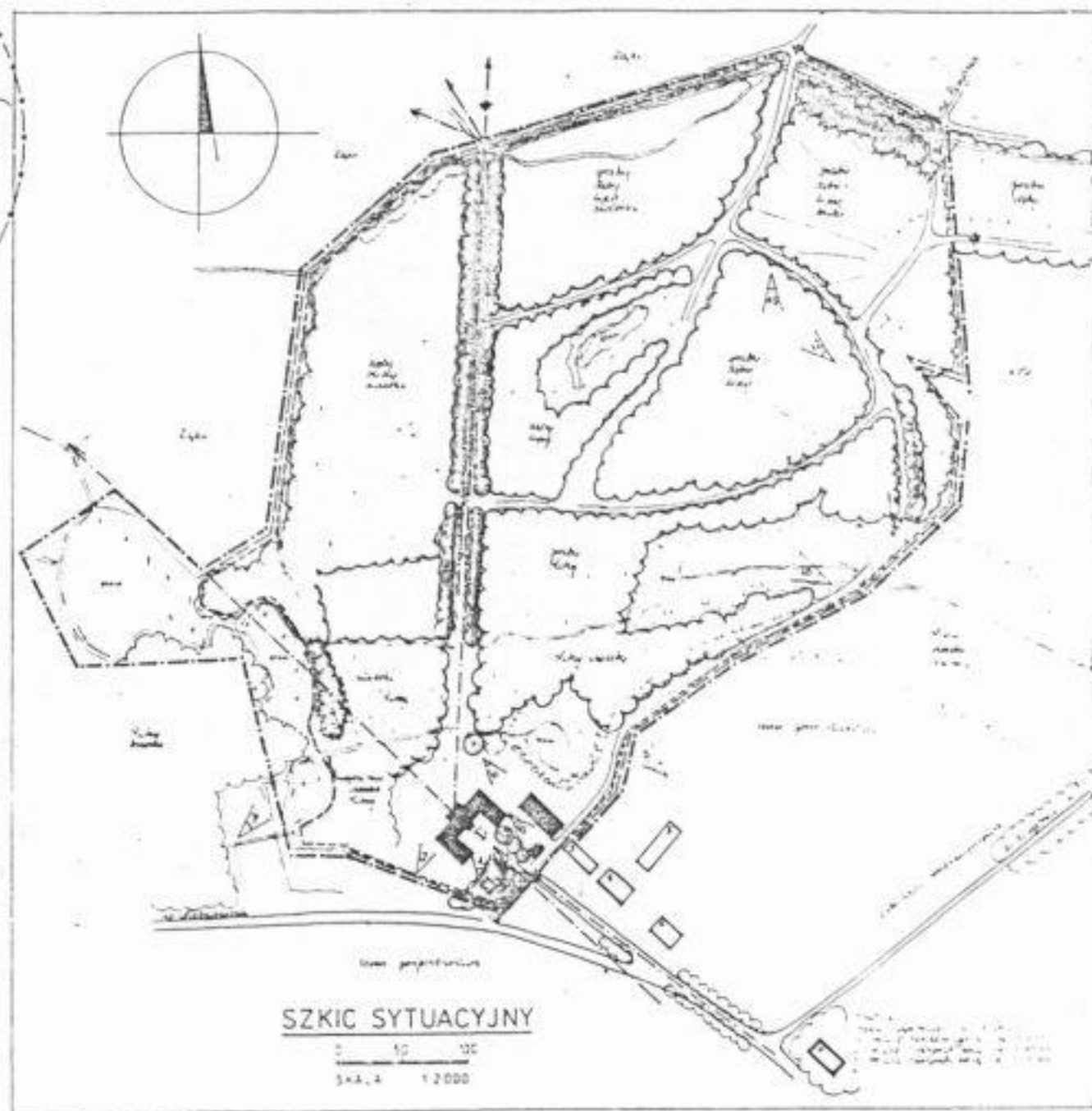
Zespół użytkowany jest przez Państwowe Gospodarstwo Rolne w Pogorszewie, Zakład Rolny w Janowicach. Obecny użytkownik doprowadził pałac do ruiny, gdyż stare mury nie są w stanie sprostać nowym umieszczonym w nim funkcjom. Stan parku też jest zły. Sprawia on wrażenie nikomu nie potrzebnego. I tak jak jeszcze w latach 50-tych służył mieszkańcom wsi jako teren rekreacyjny, to po zniszczeniu skomplikowanego systemu odwodnienia parku i częściowym jego podtopieniu nikt do niego nie chodzi. Traktowany jest jako las i prowadzone są w nim wycinki. Padają dwustuletnie dęby, buki i graby.



Fot. 23 Janowice. Pałac. Elewacja południowo-wschodnia
i dziedziniec.

16 12 OGRÓD PALACOWY W JANOWICACH 1:500

0 10 20 30 40 50 m



OBŁASNIENIA

- GRANICA ZARÓDZENA: AKTUALNA / DAWNA
- BUDYNKI MUROWANE WSPÓŁ D WART ZABYTEKOWYCH
- BUDYNKI NIE ZACHOWANE / TYMCZASOWE
- OGRODZENIA Z SIATEK / MURY OPOROWE
- WIAZODY WSPÓŁCZESNE / DAWNE
- SKARPY / TERENY PODSKALNE
- WODY / WODY ZAROSNIĘTE
- DRÓGI DAWNE DOBRZE ZACHOWANE / WSPÓŁ
- ŚLADY DRÓG DAWNYCH



- DRZEWIA MŁODE POŁĘCZONE MASĄ
- DRZEWIA STARE POŁĘCZONE MASĄ
- ŚLADY DRZEW PRZEPŁYWAJĄCYCH PRZYRODĘ
- SKUPINY KRZEWÓW
- ZYWIŁOŚĆ / POWIERZCHNIE TRAWIASTE
- OSIE KOMPOZycji / OSIE WIDOKOWE
- UJĘCIA ZDJĘĆ FOTOGRAFICZNYCH
- GRANICE OCHRONY KONSERWATORSKIEJ /
- Ekologicznej / WIDOKOWEJ
- OPRAC ARCH K ROZMARYNOWSKA 1989 R

6. Warunki adaptacji

Wyjątkowe walory założenia w Janowicach sprawiają, że nadaje się ono do adaptacji na cele turystyczne. Obiekt tej klasy, otoczony unikalnym parkiem mógłby pełnić funkcje ośrodka wczasowego nastawionego na wędkarzy, miłośników koni, kajakarzy. Można byłoby tu zorganizować także dom pracy twórczej lub ośrodek szkoleniowy: językowy lub inny.

Uwagi:

Obiekt szczególnie cenny z punktu widzenia turystyki zagranicznej.

3.1.14. Zespół dworsko-ogrodowy w Leśnicach

1. Dane liczbowe

powierzchnia zespołu 4,2 ha
powierzchnia użytkowa dworu ok. 1100 m²
powierzchnia zabudowy budynków gospodarczych
zdatnych do adaptacji - ok. 1500 m²

2. Położenie i sąsiedztwo

Zespół dworsko-ogrodowy w Leśnicach położony jest w obrębie Pradoliny Redy-Łeby, około 7 km na południowy wschód od Lęborka i ok. 1 km od drogi Gdynia-Szczecin. Otaczają go pola uprawne i rozległe łąki. W odległości ok. 1 km przepływa Łeba. Wyniesienia morenowe krawędzi Pradoliny Redy porośnięte są lasami. Okolice posiada wyjątkowe walory krajobrazowe.

3. Elementy architektoniczne

Dwór /przełom XVIII i XIX w./ przebudowany na przełomie XIX i XX w., składający się z korpusu głównego i dwóch skrzydeł bocznych. Rozplanowany na planie podkowy. Korpus główny

dwukondygnacyjny, skrzydła boczne parterowe. Przed północną i południową elewacją dworu oszklone werandy zwieńczone tarasami dostępnymi z I piętra. Jest to budynek murowany, częściowo podpiwniczony, z wysokim dachem o konstrukcji drewnianej, krytym dachówką. We dworze mieszczą się biura oraz mieszkania pracowników Zakładu Rolnego.

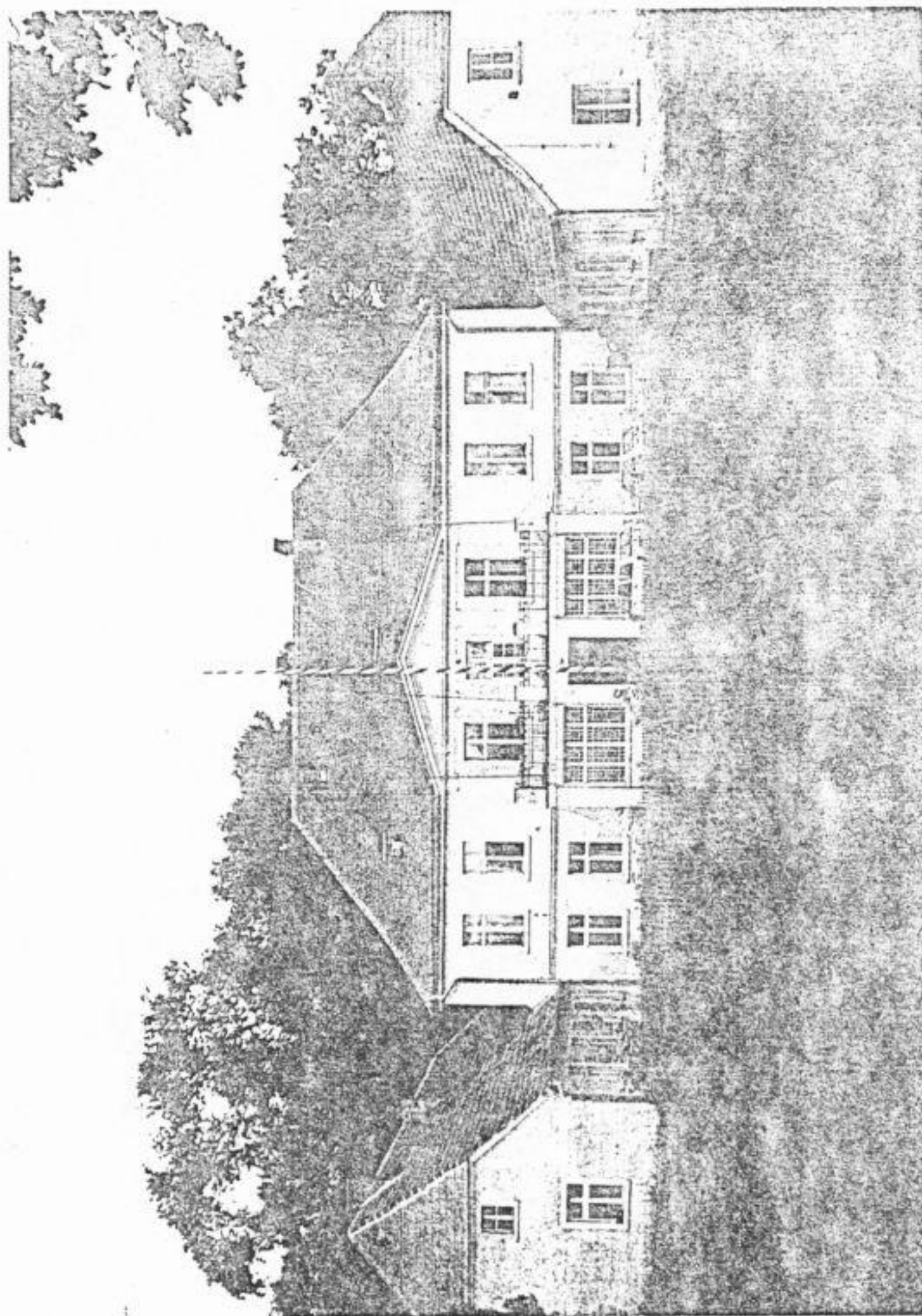
Z a b u d o w a g o s p o d a r c z a - to budynki gospodarcze z II poł. XIX i pocz. XX w., obecnie mocno są przekształcone. Są to gorzelnia i dwie obory, stojący przy głównym dziedzińcu gospodarczym oraz magazyn. Wszystkie budynki użytkowane są zgodnie z pierwotnym przeznaczeniem.

4. Zieleń

Dworowi towarzyszy późnobarokowy ogród geometryczny /II poł. XVIII w./ rozbudowany na przełomie XIX i XX wieku w charakterze parku leśnego. Na terenie parku znajdują się ogródki lokatorskie oraz liczne komórki, chlewiki, składziki itd. Park nie spełnia funkcji rekreacyjnych, jest zaniedbany i nie użytkowany.

5. Użytkowanie

Użytkownikiem zespołu jest Państwowe Gospodarstwo Rolne Cewice z siedzibą w Lęborku, Zakład Rolny Leśnice. Sposób użytkowania dworu i parku jest niezgodny z pierwotnym przeznaczeniem, nie wykorzystuje cech ich zabytkowych i doprowadził do zatarcia walorów historycznych. Sposób użytkowania części gospodarczej, jakkolwiek zgodny z pierwotnym przeznaczeniem nie gwarantuje jej przetrwania z powodu znacznych zmian sposobu gospodarowania, które zaszły na przestrzeni 100 lat, czyli od momentu powstania budynków gospodarczych.



Fot. 14. Leśnice. Dwór - elewacja frontowa korpusu głównego i dwie oficyny boczne,

Scale 10 5/10

guanylyl pyruvate

OBJASZENIA

	GRANICA ZAŁOŻENIA AKTUALNA I DAWNA
	BUDYNKI MUROWANE WSPÓŁCZ I O WART. ZABYTK.
	BUDYNKI NIE ZADYKOWANE
	OPROŚNIENIA Z SIATKI MUROWO WARTOŚCIACH ZABYTK.
	WALDZY WSPÓŁCZ. I DAWNE
	SKŁADY
	DRÓGI DAWNE DOBRZE ZACHOWANE / WSPÓŁCZESNE
	ŚLADY (ROD. DAWNYCH)
	DRZEWA MŁODE - POLI / MASYW
	DRZEWA STARE - POLI / MASYW
	PROPOZOWANE POMIĘNY PRZYRODY / ŚLADY DRZEW
	SKUPISZY KRZEWÓW
	ŻYWIŁOŚĆ / POW. TRAWIASTE
	OSŁ. KOMPOZYCJA I WIDOKOWE
	WŁĘCIA ZŁOŻ.
	GRANICE OCHRONY KONSERWAT. I WIDOKOWEJ / EKOLOG.

ELEMENTY ARCHITEKTURY OGRODOWEJ

A	LPA DROBNOLISTNA (<i>Salix comata</i>)	9 SZT, SR PHA-900M
B	-----	10 SZT, SR PHA-900M
C	CIS POSPOLITY (<i>Thalictrum flavum</i>)	11 SZT,
D	GRAB POSPOLITY (<i>Corpus alba</i>)	120 SZT, SR PHA-30-400M
E	JESION WYKOLAT (<i>Ranunculus repens</i>)	1 SZT, SR PHA-800M
F	KLON POSPOLITY (<i>Acer platanoides</i>)	1-2, SR PHA-800M
G	LPA DROBNOLISTNA (<i>Salix comata</i>)	1 SZT, SR PHA-900M
H	MODRZEW EUROPEJSKI (<i>Alnus decedua</i>)	2 SZT, SR PHA-400M
J	OLSKA CZARNA (<i>Alnus glutinosa</i>)	1 SZT, SR PHA-800M
K	ROBINA BIAŁA (<i>Viburnum pascuorum</i>)	1 SZT, SR PHA-800M
L	LPA DROBNOLISTNA (<i>Salix comata</i>)	1 SZT, SR PHA-900M
	SWIERK POSPOLITY (<i>Fagus sylvatica</i>)	3 SZT, SR PHA-400M
M	POPOLA BIAŁA (<i>Populus alba</i>)	1 SZT, SR PHA-1500M
cb	CZARNA BETA (<i>Urtica dioica</i>)	-----
N	LPA DROBNOLISTNA (<i>Salix comata</i>)	12 SZT, SR PHA-60-900M
O	-----	9 SZT, SR PHA-80-1200M
P	GRAB POSPOLITY (<i>Corpus alba</i>)	45 SZT, SR PHA-30-400M
	KLON POSPOLITY (<i>Acer platanoides</i>)	3 SZT, SR PHA-400M
R	-----	22 SZT, SR PHA-30-400M

WORLD BANK OF DATA FOR POLYMER, CHEMICAL 1986

6. Warunki adaptacji

Zespół w Leśnicach jest obiektem atrakcyjnym turystycznie ze względu na dogodne położenie w stosunku do komunikacji, w walory turystyczne okolia oraz ciekawy dwór i park. Możliwe byłoby urządzenie tu ośrodka wypoczynkowego ukierunkowanego na jeździectwo, wędkarstwo lub turystykę rowerową, a także ośrodka szkoleniowego, zajazdu lub restauracji.

3.1.15. Zespół dworsko-ogrodowy w Lędziechowie

1. Dane liczbowe

powierzchnia zespołu 1,42 ha
powierzchnia użytkowa dworu - ok. 950 m²
powierzchnia zabudowy budynków gospodarczych
nadających się do adaptacji - ok. 600 m²

2. Położenie i sąsiedztwo

Zespół dworsko-ogrodowy w Lędziechowie położony jest w odległości ok. 10 km na północny-zachód od Lęborka, wśród malowniczych pagórków morenowych Wysoczyzny Lęborskiej, w dolinie dopływu Łeby-Lendziony.

Odległość od morza i jezior Sarbsko i Łebsko - wynosi ok. 12 km.

3. Elementy architektoniczne

Oficyna dawnego dworu z wieżą /II poł. XIX w./. Jest to budynek na planie prostokąta, parterowy z dwuspadowym, wysokim dachem. Wieża na planie kwadratu zwieńczona jest neobarokowym hełmem z blachy miedzianej. Do oficyny przylega fragment dawnej oranżerii. Całość mocno przetworzona, pozbawiona wystroju architektonicznego. Doskonały obiekt do rekompozycji.

W chwili obecnej mieszczą się tu biura oraz mieszkania pracownicze. Na wieży znajduje się gniazdo bocianie.

D a w n a s t a j n i a /II poł. XIX w./. Budynek murowany, dwukondygnacyjny. Obecnie mocno przekształcony. Mieści się w nim warsztat.

Z a b u d o w a g o s p o d a r c z a /koniec XIX w./ Budynki murowane na planach prostokątów. Obecnie mocno przekształcone.

4. Zieleń towarzysząca

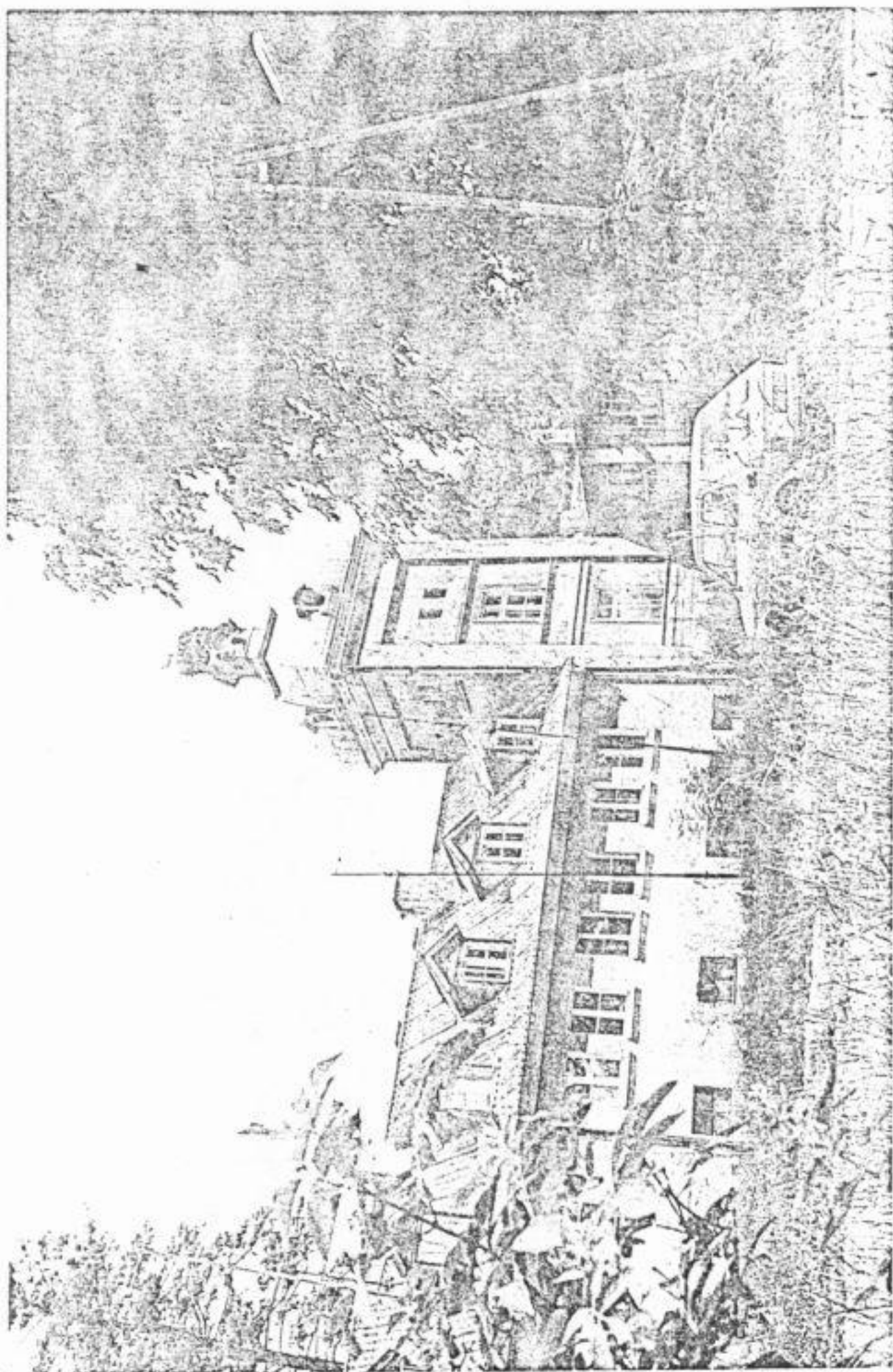
Elementem założenia w Łędziechowie jest park krajobrazowy z II poł. XIX wieku z elementami wcześniejszego założenia geometrycznego /koniec XVIII w./ oraz rozległym ogrodem leśnym, który dołączono do zespołu prawdopodobnie na początku XX wieku. Niegdyś był bogato wyposażony /ławki, korty tenisowe itp/, dziś sprawia wrażenie opuszczonego i zaniedbanego. Obecnie, poza fragmentem przy dawnym dworze, użytkowanym niezgodnie z przeznaczeniem /komórki gospodarcze, garaże, kurniki, chlewiki/ nie jest użytkowany.

5. Użytkowanie

Zespół użytkowany jest przez Państwowe Gospodarstwo Rolne Zdrzewno, Zakład Rolny w Łędziechowie. Dotychczasowy sposób użytkowania doprowadził dwór do ruiny. Park został pozbawiony cech stylowych i powoli niszczeje, systematycznie tracąc swoje cechy stylowe.

6. Warunki adaptacji

Cenny obiekt do adaptacji na cele turystyczne. Po przeprowadzonej rewaloryzacji nadawałby się na ośrodek czasowy z możliwością uprawiania jeździectwa, ośrodek pracy twórczej lub ośrodek szkoleniowy.

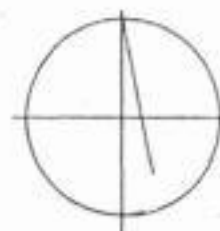


Fot. 25. Łędzieshowo. Dwór. Widok od południowego zachodu.

OGRÓD DWORSKI W LĘDZIECHOWIE

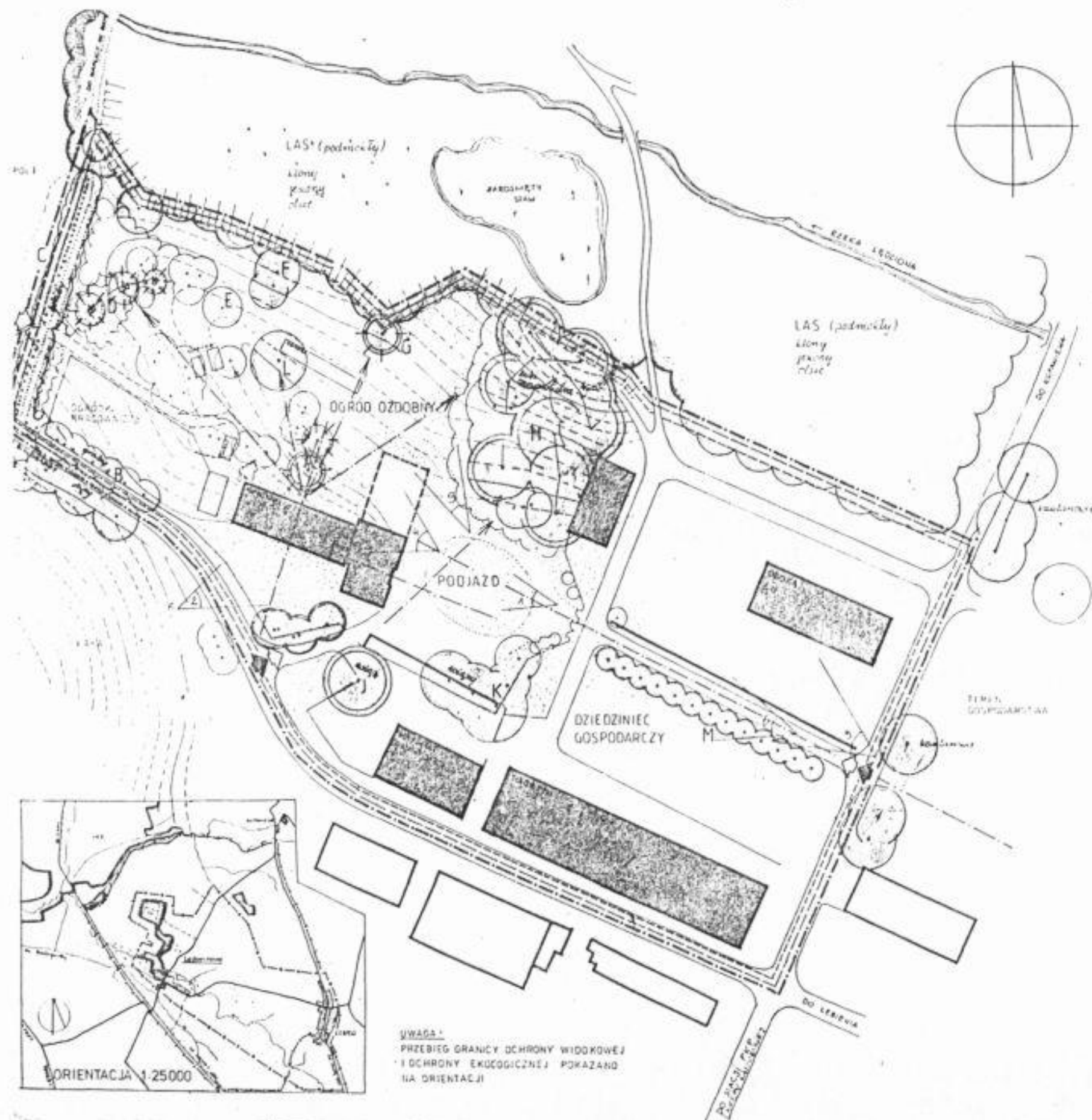
SKALA 1:500

0 5 10 15 20



- GRANICA ZARÓŻENIA AKTUALNA / DAWNA
- BUDYNKI MUROWANE WSPÓC / O WART ZABYT
- BUDYNKI NIE ZACHOWANE
- OGRÓDZENIA Z SIATKI, MUR, DREWNO
- WJAZDY WSPÓCZ / DAWNE
- SKARPY
- DROGI DAWNE DOBRZE ZACHOWANE, WSPÓCZESNE
- ŚLADY DRÓG DAWNYCH
- DRZEWA MŁODE POJ / MASYW
- DRZEWA STARE POJ / MASYW
- PROPONOWANE POMNIKI PRZYRODY / ŚLADY DRZEW
- SKUPINY KRZEWÓW
- ZWOPLOTY / POW TRAWIASTE
- OSI KOMPONIZYJI / WIDOKOWE
- JĘCIA ZDJĘĆ
- GRANICE OCHRONY KONSERWAT / WIDOKOWEJ / EKOSOCJALNEJ

- A *Wierzba szara (Salix alba) - 2 szt.*
- B *Wierzba szara (Salix alba) - 1 szt.*
- C *Grzechotki (Ailanthus glandulosa) - 36 szt.*
- D *Wierzba szara (Salix alba) - 3 szt.*
- E *Wierzba szara (Salix alba) - 4 szt.*
- F *Wierzba szara (Salix alba) - 4 szt.*
- G *Wierzba szara (Salix alba) - 4 szt., przy kładkach*
- H *Wierzba szara (Salix alba) - 3 szt.*
- I *Wierzba szara (Salix alba) - 3 szt.*
- J *Wierzba szara (Salix alba) - 3 szt.*
- K *Wierzba szara (Salix alba) - 4 szt.*
- L *Wierzba szara (Salix alba) - 4 szt.*
- M *Wierzba szara (Salix alba) - 4 szt.*



UWAGA:
PRZEBIEG GRANICY OCHRONY WIDOKOWEJ
I OCHRONY EKOSOCJALNEJ POKAZANO
NA ORIENTACJI

3.1.16. Założenie dworsko-ogrodowe w Pogorzelicach

1. Dane liczbowe

powierzchnia zespołu 2,1 ha
 powierzchnia użytkowa dworu ok. 340 m²
 powierzchnia zabudowy budynków gospodarczych
 nadających się do adaptacji - brak

2. Położenie i sąsiedztwo

Założenie dworsko-ogrodowe w Pogorzelicach leży w odległości ok. 9 km na południowy zachód od Lęborka w odległości ok. 200 m od drogi Gdynia Szczecin, w miejscu, gdzie dolina rzeki Pogorzelicy łączy się z Pradolina Redy-Leby, który zmienia tu swój kierunek z równoleżnikowego na południkowy. Otaczają je pola uprawne, łąki i lasy porastające krawędzie pradoliny. Miejsce to charakteryzuje się wyjątkowymi walorami krajobrazowymi.

3. Elementy architektoniczne

D w ó r /koniec XVIII w./. Jest to budynek na planie podkowy, składający się z korpusu głównego i dwóch skrzydeł bocznych. Korpus główny, parterowy, murowany jest mocno przetworzony. Na miejscu skrzydeł bocznych w latach 70-tych wzniesiono dwukondygnacyjne budynki mieszkalne, dzięki czemu obiekt zatracił wszelkie cechy historyczne.

Obecnie znajdują się w nim mieszkania pracownicze

B e z w a r t o ś c i o w a w s p ó ł c z e s n a
 z a b u d o w a g o s p o d a r c z a w złym stanie technicznym.

4. Zieleń

W skład założenia wchodzi cenny park krajobrazowy /II poł. XIX w./ z dużymi fragmentami geometrycznego ogrodu

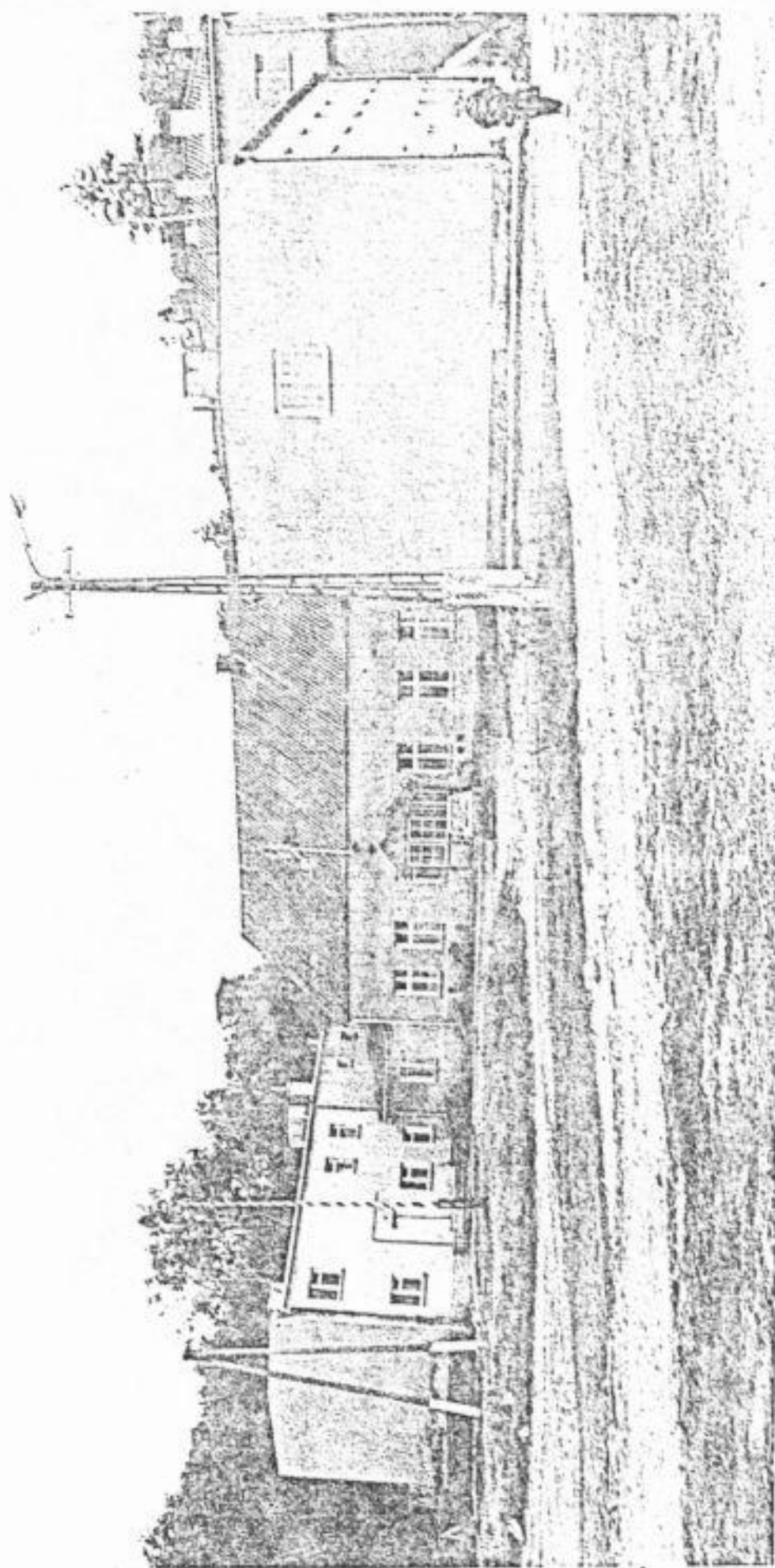
barokowego /koniec XVIII w./. Obecnie park nie jest użytkowany. Teren wokół dworu jest zdewastowany. Wybudowano tu liczne budynki gospodarcze, komórki, składziki, chlewiki i kurniki.

5. Użytkowanie

Użytkownikiem założenia jest Państwowe Gospodarstwo Rolne w Lęborku, Zakład Rolny w Leśnicach, Baza w Pogorzeli-
cach. Użytkowanie założenia jest niezgodne z przeznaczeniem. Dotychczasowy sposób użytkowania doprowadził dwór do ruiny, a park do degradacji, jego kontynuowanie grozi zniszczeniem obiektu.

6. Warunki adaptacji

Ze względu na walory turystyczne okolicy, cenny park oraz dogodne położenie przy drodze Gdynia-Szczecin, wydaje się słusznym adaptowanie założenia dla celów turystycznych. Obiekt mógłby pełnić funkcje zajazdu, motelu, lub ośrodka wypoczynkowego nastawionego na wędkarstwo, jeździectwo, łowiectwo, czy turystykę rowerową.



Fot. 16 Dwór w Pogorzelicach. Elewacja frontowa.

3.1.17. Zespół dworsko-ogrodowy w Redkowicach

1. Dane liczbowe

powierzchnia zespołu 20,6 ha

powierzchnia użytkowa dworu - nie istnieje

2. Położenie i sąsiedztwo

Założenie Redkowickie położone jest na obszarze Wysoczyzny Łęborskiej w lokalnym obniżeniu terenu, nad dwoma jeziorami, pośród malowniczych wzgórz morenowych, wśród pól i lasów. Odległość od Łęborka wynosi ok. 8 km.

W odległości ok. 3 km przepływa Łeba oraz wody Kanału Łebskiego. Okolice posiada wyjątkowe walory krajobrazowe.

3. Elementy architektoniczne

R z a d c ó w k a /ok. 1900/. Budynek murowany, parterowy, podpiwniczony, na planie prostokąta, kryty wysokim dachem ceramicznym. Mieszczą się tu mieszkania.

P o z o s t a ł o ś c i f u n d a m e n t ó w dworu oraz stajni

4. Zieleń

Cenny park krajobrazowy o cechach naturalistycznych /koniec XIX w./ o charakterze kompozycji otwartej z częścią geometryczną /koniec XVIII w./. Do parku włączone są dwa jeziora. Część geometryczna ogrodu służy jako ogród warzywny, a część krajobrazowa nie jest użytkowana.

5. Użytkowanie

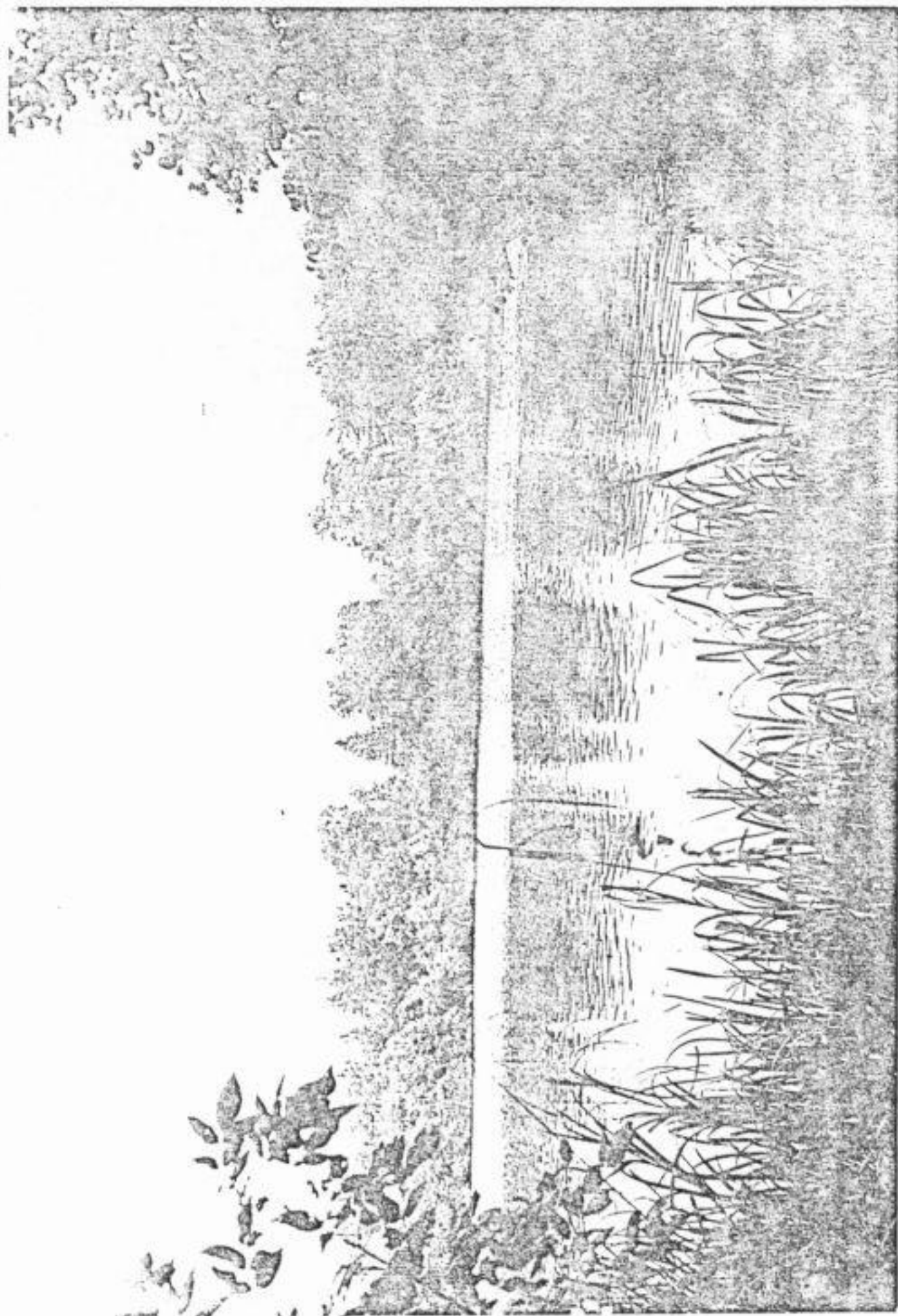
Formalnie teren założenia jest parkiem wiejskim, ale faktycznie nie jest użytkowany.

6. Warunki adaptacji

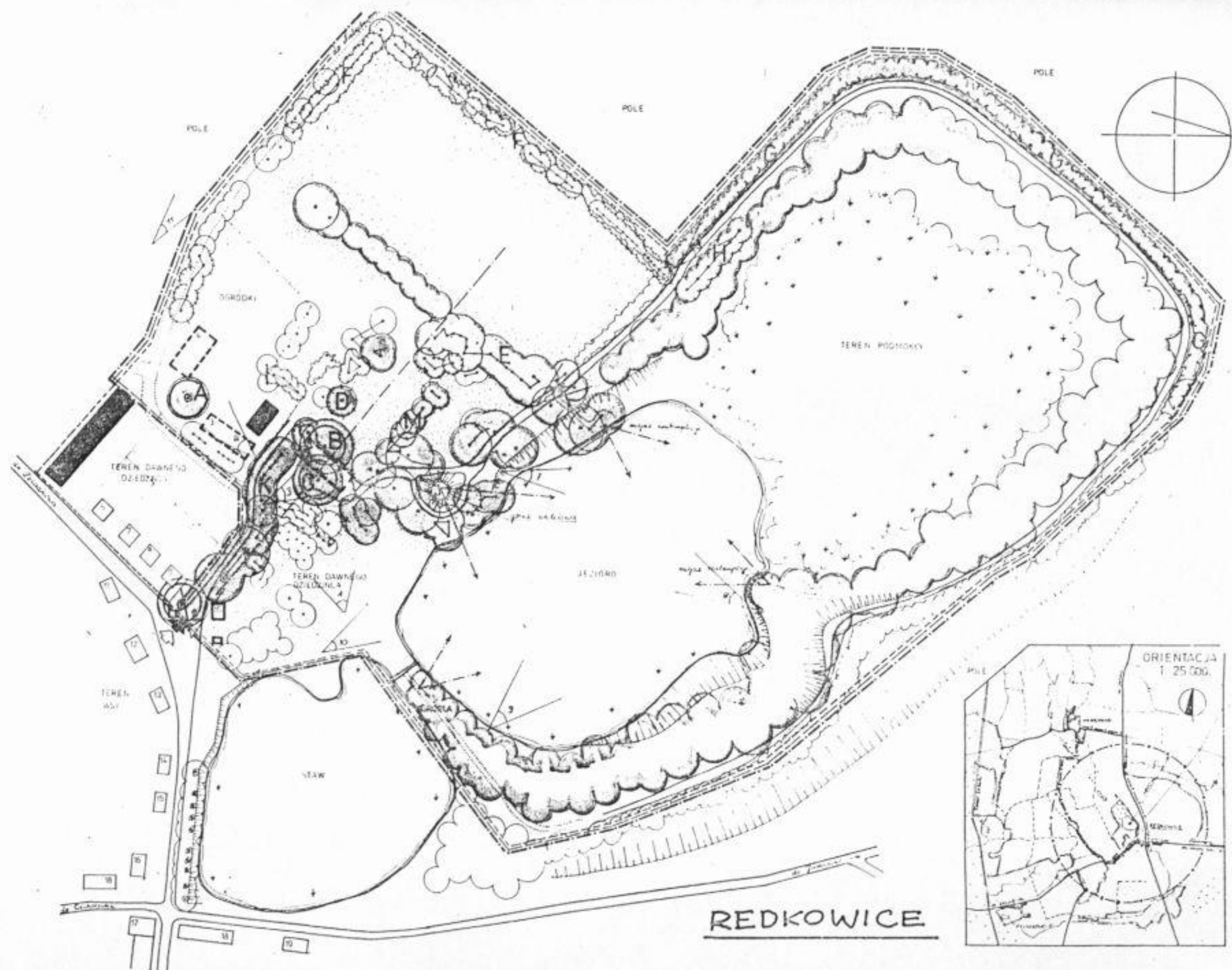
Cenny park skłania do adaptacji założenia dla celów turystycznych. Dodatkowym walorem okolicy są cenne leczniczo złoża torfu wykorzystywane do produkcji preparatu przeciwrakowego.

Ze względu na nie zachowanie dawnych budynków, istnieje duża dowolność w sposobie adaptacji.

Obiekt nadaje się na ośrodek wczasowy z możliwością ukierunkowania na jeździectwo, wędkarstwo, turystykę rowerową, lub ośrodek szkoleniowy. Warunkiem istnienia ośrodka jest rekonstrukcja dworu lub też budowa innego obiektu kubaturowego, mieszczącego funkcje noclegowe lub restauracyjne.



Fot 27. Redkowice. Widok na północny brzeg jeziora.



3.1.18. Zespół dworsko-ogrodowy w Żelazkowie

1. Dane liczbowe

powierzchnia zespołu 7,5 ha
 powierzchnia użytkowa dworu ok. 700 m²
 powierzchnia zabudowy budynków gospodarczych
 zdalnych do adaptacji ok. 2000 m²

2. Położenie i sąsiedztwo

Założenie dworsko-ogrodowe w Żelazkowie położone jest przy drodze łączącej Redkowice z położonym po przeciwnej stronie Pradoliny Redy-Łęby Stowięcinem. Zajmuje prawie płaski, lekko podmokły teren u podnóża zachodniej krawędzi pradoliny, w miejscu, gdzie zmienia ona kierunek z równoleżnikowego na południowy. Otaczają je rozległe, malownicze łąki, a nieco dalej lasy. Wzdłuż zachodniej granicy założenia ciągnie się Kanał Łębski, a dalej przepływa Łeba. Okolica posiada wyjątkowe walory krajobrazowe.

3. Elementy architektoniczne

D w ó r /koniec XIX w./ Wybudowany został na miejscu pierwotnego dworu to jest budynek parterowy, jednokrzydłowy, o narysie prostokąta z wysuniętym ryzalitem w środkowej części elewacji północnej, murowany, podpiwniczony. Elewacja wejściowa - siedmioosiowa, portal drzwiowy wysunięty, zwieńczony trójkątnym tympanonem. Dach dworu wysoki, dwuspadowy z naczółkami wykonano w konstrukcji drewnianej. Zaczowała się oryginalna stolarka okienna i drzwiowa oraz zabiegowa klatka schodowa. 15 lat temu przeprowadzono remont budynku, adaptując go na mieszkania dla 6 rodzin. Stan techniczny budynku jest zły.

O b o r a /przełom XIX i XX w./. Jest to budynek dwukondygnacyjny, na planie wydłużonego prostokąta, murowany z cegły, nie podpiwniczony. Dach płaski, dwuspadowy, papowy. Pierwotnie elewacje wykonane były z czerwonej cegły. Posiadały charakterystyczne gzymsy i lizeny. Obecnie są pochlapane wapnem. Na parterze znajdują się pomieszczenia dla zwierząt, na piętrze magazyn słomy i pasz.

S t o d o ł a /przełom XIX i XX w./. Jest to budynek parterowy, na planie wydłużonego prostokąta, murowany w czerwonej cegły. Obecnie częściowo pobielony wapnem. W elewacjach znajdują się charakterystyczne wąskie okienka oraz zdobnienia wykonane w cegle: gzymsy i lizeny. Dach wysoki w konstrukcji drewnianej.

C h l e w /przełom XIX i XX w./. Jest to budynek parterowy, na planie prostokąta, murowany z czerwonej cegły. Dach wysoki, dwuspadowy.

4. Zieleni

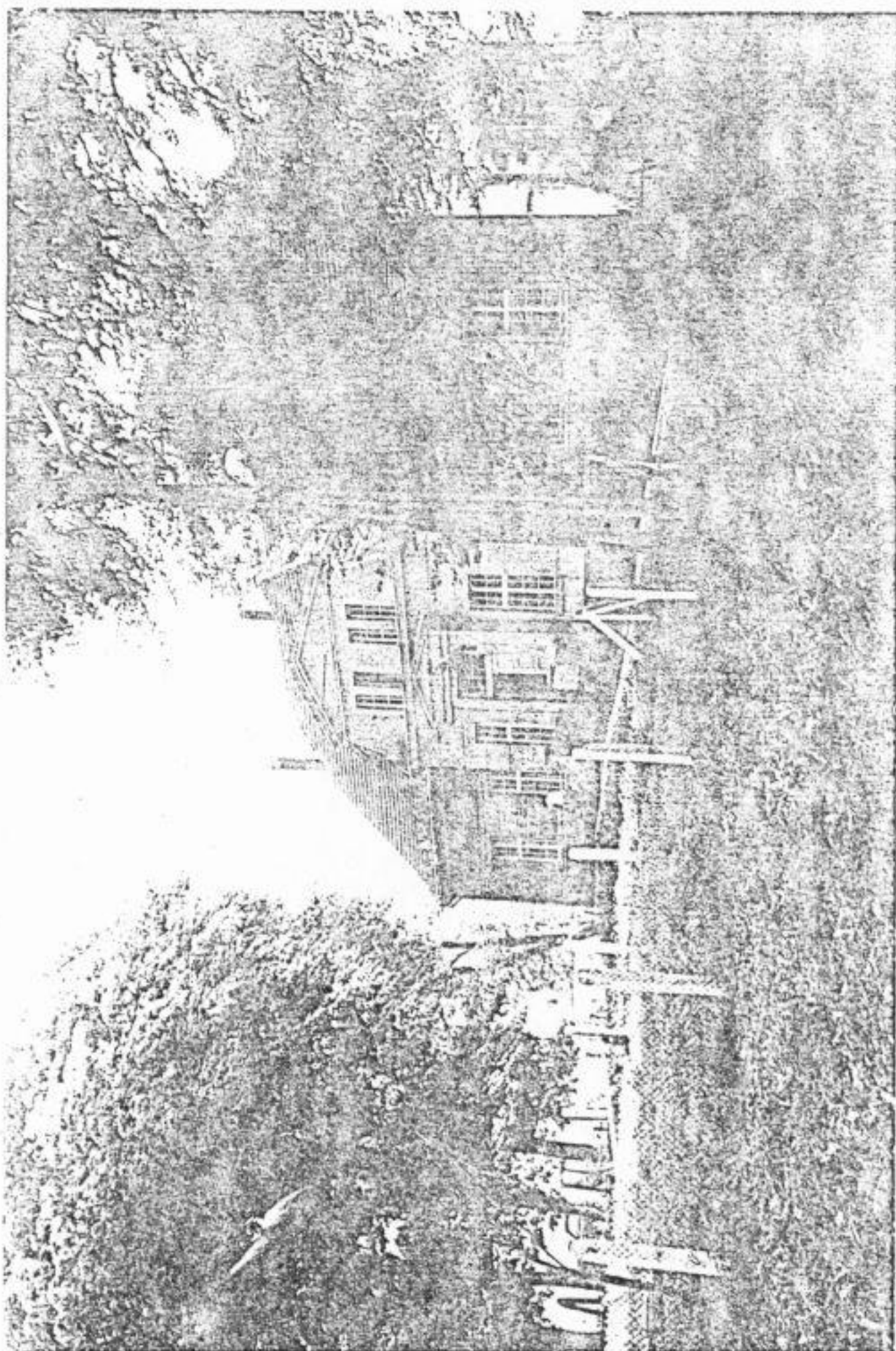
Ważnym elementem założenia jest 7,5 hektarowy park krajobrazowy o cechach naturalistycznych z przełomu III i IV ćw. XIX w. Przez teren parku przepływa strumień. Niegdyś istniały tu dwa stawy /obecnie osuszone i częściowo zarośnięte/. Na terenie parku znajdują się komórki gospodarskie, składziki itp. Poza tym park nie jest użytkowany.

5. Użytkowanie

Użytkownikiem założenia jest Państwowe Gospodarstwo Rolne w Pogorszewie, Zakład Rolny w Żelazkowie.

6. Warunki adaptacji

Dotychczasowy sposób użytkowania koncentrował się na produkcji, doprowadził do częściowego zniszczenia części dworsko-ogrodowej i grozi jej całkowitą degradacją.



Fot.28 Dwór w Żelazkowie. Elewacja północna.

1. *Journal of the American Medical Association*, 1997; 278: 1019-1024.

© 1998 The McGraw-Hill Companies

W związku z tym postuluje się zmianę sposobu użytkowania tej części założenia, pozostawiając jednocześnie część gospodarczą w obecnym użytkowaniu z zachowaniem pewnych ograniczeń.

Wydzieloną część dworsko-ogrodową można byłoby przeznaczyć na cele turystyczne. Obiekt nadawałby się na ośrodek wypoczynkowy specjalistyczny: jeździecki /w oparciu o bazę PGR/, wędkarski, rowerowy lub ośrodek szkoleniowy.

3.1.19. Zespół dworsko-ogrodowy w Osłaninie

1. Dane liczbowe

powierzchnia zespołu 2,2 ha

powierzchnia użytkowa dworu ok. 960 m²

powierzchnia zabudowy budynków gospodarczych

zdatnych do adaptacji - brak

2. Położenie i sąsiedztwo

Zespół w Osłaninie położony jest na brzegu Zatoki Puckiej w miejscu przecięcia stromego brzegu klifowego stanowiącego krawędź Kępy Puckiej przez dolinę rzeki Gizdepki.

Tu bierze początek monumentalna aleja lipowa prowadząca do Rzucewa, gdzie znajduje się adaptowany na ośrodek wczasowy XIX-wieczny zamek z rozległym parkiem.

Miejscowość już w XIX wieku uchodziła za letniskową i nosi cechy miejscowości turystycznej. Przechodzi przez nią szlak turystyczny prowadzący do odległego o 6 km Pucka.

W pobliżu znajdują się duże kompleksy leśne.

3. Elementy architektoniczne

Dwór /pocz. XX w./. Jest to budynek parterowy, na planie prostokąta, murowany w charakterystycznej, żółtej cegły, w całości podpiwniczony, nakryty dachem dwuspadowym o małym spadku. Obecnie w budynku mieszczą się mieszkania służbowe. Stan techniczny obiektu jest zły.

Zabudowa gospodarcza /II poł. XIX i pocz. XX w./ mocno rozbudowana i oddalona od dworu, użytkowana zgodnie z pierwotnym przeznaczeniem.

4. Zieleni

Ważnym elementem założenia jest park krajobrazowy z elementami geometrycznymi z końca XIX w. W chwili obecnej użytkowany fragmentarycznie jako ogródki lokatorskie. Na jego terenie wybudowano składziki i komórki lokatorskie.

5. Użytkowanie

Gdańskie Przedsiębiorstwo Hodowli Roślin i Nasiennictwa S.H.R. Osłanino.

6. Warunki adaptacji

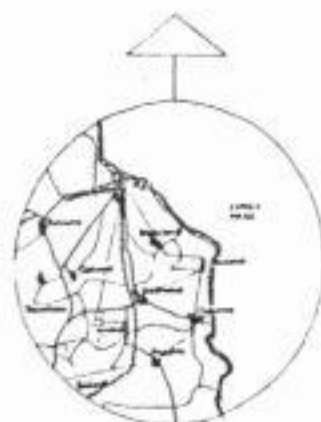
Ze względu na duże zainwestowanie w część gospodarczą zespołu do adaptacji na cele turystyczne proponuje się przeznaczyć jedynie dwór z parkiem.

Ze względu na turystyczny charakter miejscowości i brak zagospodarowania turystycznego na tym terenie proponuje się przeznaczyć obiekt na zajazd z rozbudowaniem części gastronomicznej. Park, po przeprowadzonej rewaloryzacji mógłby służyć przyjeżdżającym tu i mieszkającym na pobliskich kempingach turystom.

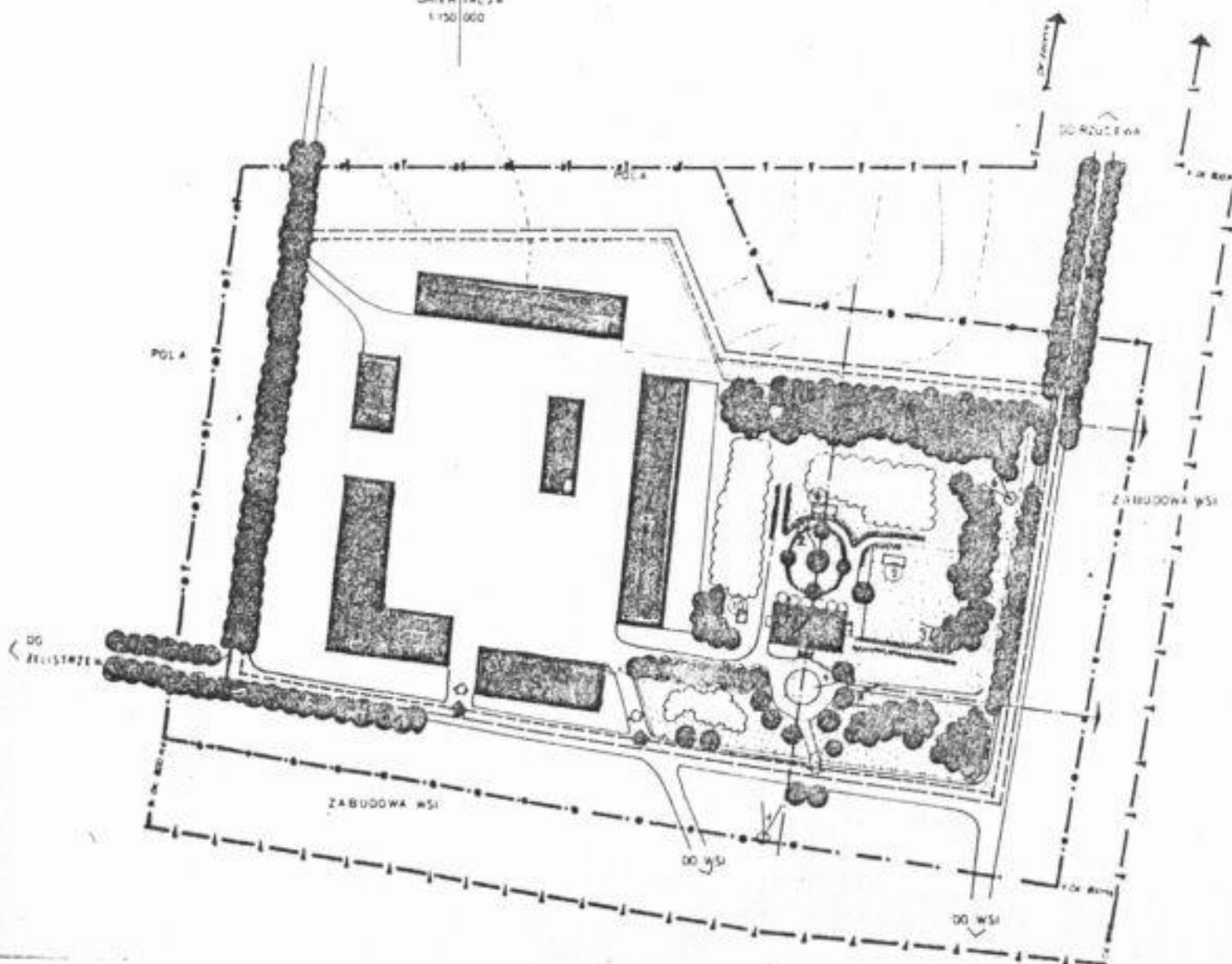
OGRÓD DWORSKI W OŚLANINIE

SKALA 1:1000

0 5 10 15 20



ORIENTACJA
1:150 000



OBJAŚNIENIA	
	GRANICA ZACZĘCIA AKTUALNA / DAWNA
	BUDYNKI MUROWANE WSPÓŁ / O WART. ZABYTK.
	OGRODZENIA NIE TRWAŁE
	WIAZDY WSPÓŁ / DAWNE
	WODY
	SKARPY
	DRÓGI DAWNE DOBRZE ZACHOWANE
	ŚLADY DRÓG DAWNYCH / DRÓGI WSPÓŁ
	DRZEWIA MŁODE POJ. / MASYW
	DRZEWIA STARE POJ. / MASYW
	PROPONOWANE POMNIKI PRZYRODY / ŚLADY DRZEW
	GRUPY KRZEWÓW
	ZYWIŁOTY / KWIETNIKI / POW. TRAWIASTE
	OSIE KOMPOZYCJI / WIDOKOWE
	UJĘCIA ZDJĘĆ FOTOGRAFICZNYCH
	GRANICE OCHRONY KONSERWAT. / WIDOKOWEJ / EKOSLOGICZNEJ

ELEMENTY ARCHITEKTURY OGRODOWEJ

- A JESION PENSYLWAŃSKI (*Fraxinus pennsylvanica*)
- BC* LIPY DROBNOLISTNE (*Tilia cordata*)
- D PLATANY KLONOLISTNE (*Platanus occidentalis*)
- E WIAZ (*Ulmus spec.*)
- F.L. KŁONY POŚPOLITE (*Acer platanoides*)
- G SOSNA WĘŻKOWATA (*Pinus strobus*)
- H MODRZEW EUROPEJSKI (*Larix de-sinus*)
- J.M.N. ROBINIE BIAŁE (*Robinia pseudo-acacia*)

BUDYNKI

- 1 DWÓR
- 2 OBORA
- 3 MAGAZYN
- 4 OBORA MAGAZYN
- 5 WARSZTAT
- 6 CIELEŃNIK
- 7,8,9 BUDYNKI GOSPODARZE



3.1.20. Zespół dworsko-ogrodowy w Sławutówku

1. Dane liczbowe

powierzchnia zespołu 3,2 ha

powierzchnia użytkowa dworu ok. 1100 m²

powierzchnia zabudowy budynków gospodarczych

zdatnych do adaptacji - ok. 2000 m²

2. Położenie i sąsiedztwo

Zespół dworsko-ogrodowy w Sławutówku leży w dolinie rzeki Gizdepki w miejscu przecięcia jej przez drogę Reda-Puck. Malowniczo położony, widoczny z drogi, otoczony przez porośnięte lasem zbocza doliny posiada wyjątkowe walory krajobrazowe.

3. Elementy architektoniczne

D w ó r /pocz. XX w./

W chwili obecnej we dworze znajdują się biura, klub oraz liczne mieszkania pracownicze.

Z a b u d o w a g o s p o d a r c z a

4. Zieleń

Cennym elementem założenia jest park krajobrazowy z II poł. XIX w. noszący cechy kompozycji otwartej, łączący się funkcjonalnie i przestrzennie z otaczającym krajobrazem. Na terenie parku istniał kiedyś duży staw, obecnie zarośnięty. Przepływa tędy rzeka Gizdepka. Park pozostaje obecnie w stanie dzikim i nie jest użytkowany. Jedynie w pobliżu dworu wybudowano prymitywne komórki gospodarcze, kurniki i chlewiki oraz podzielono część wnętrza krajobrazowego na ogródki lokatorskie.

5. Użytkowanie

Użytkownikiem obiektu jest Gdańskie Przedsiębiorstwo Hodowli Roślin i Nasiennictwa, Stacja Hodowli Roślin Sławutówko.

Dotychczasowy użytkownik nie gwarantuje powstrzymania procesu dewastacji obiektu.

6. Warunki adaptacji

Ze względu na dużą powierzchnię użytkową oraz ciekawą krajobrazowo okolicę, obiekt nadaje się na adaptację dla celów turystyki. Można by w nim urządzić ośrodek specjalistyczny wypoczynkowy: jeździecki, rowerowy, rybacki a także ośrodek szkoleniowy itp.

OGRÓD PAŁACOWY W SŁAWUTÓWKU

SKALA 1:1000



OBJAŚNIENIA

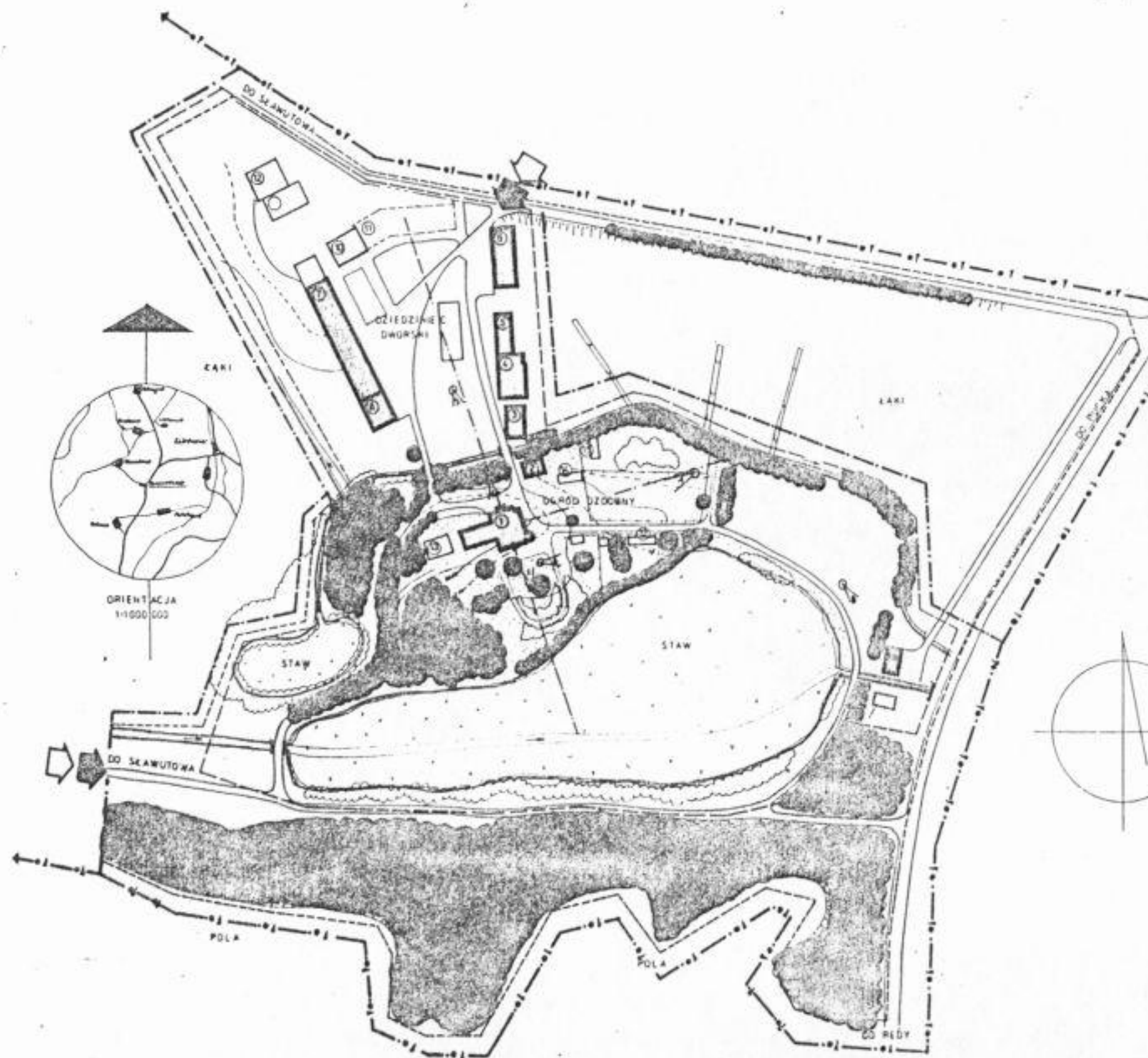
	GRANICA ZAŁOŻENIA AKTUALNA / DAWNA
	BUDYNKI MUROWANE WSPÓŁ I O WART. ZABYTEK
	OGRODZENIA NIE TRWAŁE
	WJAZDY WSPÓŁCZESNE / DAWNE
	WODY
	SKARPY
	DRÓGI DAWNE DOBRZE ZACHOWANE
	ŚLADY DRÓG DAWNYCH
	DRZEWA MŁODE - PGJ / MASYW
	DRZEWA STARE - PGJ / MASYW
	PROPONOWANE POMIARY PRZYRODY / ŚLADY DRZEW
	SKUPINY KRZEWÓW
	ZYMNOŚCIOWYMIETNIKI / POW. TRAWIASTE
	OSIE KOMPOZYCJI / WIDOKOWE
	UJĘCIA ZDJĘĆ FOTOGRAFICZNYCH
	GRANICE OCHRONY KONSERWAT / WIDOKOWE / EKOLOGICZNE

ELEMENTY ARCHITEKTURY OGRODOWEJ

A	LIPY DROBNOLISTNE / Tilia cordata - SZPALE
B, C, D	----- EDENPL. POMNIKOWE
E	----- ALLEJA
F	SWIERK POSPOLITY / Picea excelsa - SAMOTNIK
G	JESION ZWIŚAJĄCY / Taxus excelsior - AKCENT
H	BUK / Fagus sylvatica, BRZOZ / Betula verrucosa - SZPALE
J	JESION WYMOŚĆ / Fraxinus excelsior - GRUPA KOMPOZ.
K	NIE ISTNIEJĄCA FONTANNA

BUDYNKI

1	PAŁAC
2	BUDYNEK MIESZK. DAWNEJ GARAZ
3	BUDYNEK MIESZKALNY
4, 5	CHLEWNI
6	STAJNIA
7	OBORA
8	KUŹNIA
9	LODOWNIA
10, 12	BUDYNKI GOSP.
11	STODOLA NIE ISTNIEJĄCA
13	PRZECIENIOWALNA ZIEMNIAKOW
14, 17	KOMORKI GOSPODARSTWA
16	MŁYN



20

III. PODSUMOWANIE

1. Charakterystyka stanu zasobów i przyczyn jego dewastacji.

Podczas pracy zlustrowano 42 zabytkowe zespoły dworsko-ogrodowe z terenu Pobrzeża Gdańskiego. Stan tych zespołów jest niezadawalający i ciągle pogarsza się, a ich ilość gwałtownie maleje. Przyczyn tego stanu rzeczy jest wiele. Najczęściej giną z powodu niezgodnego z przeznaczeniem użytkowania, błędnej polityki inwestycyjnej preferującej nowe inwestycje, niewłaściwej gospodarki przestrzeni, zanieczyszczenia środowiska, a także dlatego, że ciągle jeszcze notuje się próby ratowania ich substancji materialnej bez zrozumienia ich wartości historycznej, a tym samym bez poszanowania wartości zabytkowych.

Zespoły dworskie powstawały jako obiekty mieszkalno-reprezentacyjne, służące dawnemu właścicielowi i jego rodzinie. Posiadały wyraźnie wydzieloną część gospodarczą, która zapewniała stałą produkcję i dochód oraz rozwój całego zespołu. We wszystkich obiektach podział funkcjonalny przestrzeni jest bardzo wyraźny. Zawsze daje się wyodrębnić część mieszkalno-reprezentacyjną z dworem i parkiem, oraz część gospodarczą.

Zmiana stosunków własnościowych po zakończeniu II wojny światowej doprowadziła do zaniku funkcji reprezentacyjnej. Przejmujące dawne folwarki Państwowe Gospodarstwa Rolne, zainteresowane były zazwyczaj wyłącznie zabudowaniami gospodarczymi. Dwór najczęściej adaptowano na liczne mieszkania, biura, bądź przedszkola, czasami umieszczano tam wszystkie te funkcje razem, co doprowadziło do dewastacji obiektu i jednocześnie nie spełniało oczekiwań

użytkowników. Nowi mieszkańcy dworu budowali w jego sąsiedztwie liczne komórki gospodarcze, kurniki, chlewiki itd. często na gazonach parków, podjazdach lub we wnętrzach polan krajobrazowych. Parki nie znajdowały ich uznania. Często zamieniano je na działki pracownicze /Wielistowo/ czasem zalesiano niezwykle starannie wnętrza krajobrazowe /Godętowo/, zawsze pozyskiwano z nich drewno. Taki stan rzeczy musiał doprowadzić większość obiektów do ruiny, a w najpelszym razie do zniszczenia ich walorów estetycznych i historycznych.

W pierwszej kolejności zniszczeniu ulegały dwory. Nie remontowane, pozbawione właścicieli, z czasem opuszczone popadały w ruinę /Redkowicie, Niebędzino, Paraszyno/.

Parki broniły się dłużej i co prawda zniszczeniu uległo ich pierwotne wyposażenie, rośliny nietrwające, kłobmy, ale pozostał starodrzew.

Ich układy przestrzenne są jeszcze czytelne. Stanowią wartość niezwykłą, ponieważ niemożliwą do utworzenia w krótkim czasie. Trzeba było na nie czekać około 100 lat. Te które jeszcze istnieją jeżeli natychmiast nie zostaną poddane zabiegom rewaloryzacyjnym - zginą.

2. Funkcja turystyczna jako czynnik rewitalizacji zespołów dworsko-ogrodowych.

Od pewnego czasu rośnie zainteresowanie turystów zagranicznych naszym krajem. Szczególnie wyraźnie widoczny jest wzrost przyjazdów z krajów zachodnich. Jeżeli w roku 1980 liczba turystów z krajów kapitalistycznych, którzy odwiedzili Polskę wynosiła 875 tys., to w 1987 r. było ich już 942 tys.

Znacznie wzrosły przyjazdy z RFN. W 1980 roku przyjechało stamtąd 279 tys. osób, a w roku 1987 już 352 tys.

W związku ze zmianami systemowymi jakie zaszły w naszym kraju w 1989 roku - można spodziewać się gwałtownego wzrostu tych przyjazdów. Będzie wśród nich coraz więcej bardzo specjalnego rodzaju turystów, ludzi, którzy załatwiając interesy, przy okazji są zainteresowani krótkim, ale bardzo intensywnym wypoczynkiem.

Tymczasem baza turystyczna w ogóle nie jest przygotowana na tego typu turystów. Brakuje wszystkiego: hoteli, zajazdów, restauracji, kawiarni, basenów itd., a te które są oferują jedynie usługi standardowe, dostępne w większości krajów europejskich na dużo wyższym poziomie. Dowodem tego może być różnica wpływów z turystyki jaka istnieje pomiędzy Polską, a podobnie położoną Holandią. W 1985 roku oba państwa odwiedziła mniej więcej podobna ilość turystów, Polskę 3436 tysięcy, a Holandię 3387 tys. Wpływy Polski z tej działalności wynosiły 118 mln dol. USA, natomiast wpływy Holandii aż 1 503 mln dol. USA.

Świadczy to o różnicy poziomu usług w obu krajach. Jednak nie zawsze zaspokojenie podstawowych potrzeb wystarcza, aby zainteresować potencjalnego turystę. Nie wystarcza standard dostępny wszędzie. Coraz częściej poszukiwane są walory specjalne, odrobina oryginalności, przygody czy możliwość uprawiania ulubionego sportu. Stąd duży rozwój na świecie środków to umożliwiających: jeździeckich, rowerowych, wędkarskich, czy ukierunkowanych na nurkowanie. Dużym zainteresowaniem cieszą się zamki, których główną atrakcją jest pokazujący się duch./!/

Zdaniem autorki zabytkowe zespoły dworsko-ogrodowe po przeprowadzonej adaptacji mogłyby zapewnić atrakcyjny wypoczynek myśliwym, wędkarzom, miłośnikom koni, a także miłośnikom długich spacerów wśród pięknego krajobrazu.

Dowodem na to, że funkcje turystyczne mogą ożywić i uratować te zespoły od zagłady może być 7 zespołów położonych na terenie opracowania, które już takie funkcje pełnią _/patrz tab. 2/.

Uratowano ich najcenniejsze wartości, układ przestrzenny, częściowo zabudowę, prowadzi się intensywne prace rewaloryzacyjne w parkach. Obiekty te powróciły do swojej funkcji pierwotnej reprezentacyjno-mieszkalnej, odzyskały swoją dawną świetność z pożytkiem dla przyszłych turystów, ale także dla kultury.

Ich wartość gospodarcza była niewielka, i niewielką stratą dla użytkowników była zmiana ich przeznaczenia. Należy spodziewać się, że po latach strat, jakie przynosiły będąc niewłaściwie użytkowane, jako elementy struktury zagospodarowania turystycznego zaczną przynosić dochody, a w przypadku ukierunkowania ich na turystykę zagroniczną można będzie mówić nawet o znacznych dochodach

3. Wnioski końcowe

Na terenie opracowywanych gmin znajdują się 42 zabytkowe zespoły dworsko-ogrodowe. Siedem z nich jest już użytkowanych jako obiekty służące turystyce. 15 po wstępnym rozpoznaniu nie spełnia warunków do adaptacji na cele turystyczne: z powodu braku dostatecznej ilości walorów turystycznych okolicy, bądź z powodu zbyt daleko posuniętych zmian w zabytkowym układzie przestrzennym, bądź też z powodu uciążliwego sąsiedztwa. 20 zespołów mogłoby zdaniem autorki zostać zaadaptowanych do funkcji turystycznych. Reprezentują one sobą łącznie 125 ha zabytkowej zieleni parkowej, oraz około 19 000 m² powierzchni użytkowej w obiektach zabytkowych. Jest to potencjał bardzo cenny,

ze względu na swoją wartość kulturową, a także niepowtarzalny walor unikatowości charakteru tych obiektów. W przypadku adaptowania ich na cele turystyki zagranicznej wartości tego waloru nie sposób nie docenić.

Rozmiar tego szczególnego zasobu pokazano w tabeli 6.

Podczas rozważań szczegółowych próbowano określić bliżej potencjalne przeznaczenie każdego zespołu. Przyjęto następujące funkcje i grupy funkcji: wypoczynkowe, szkoleniowe, hotelarsko-gastronomiczne i gastronomiczne.

Funkcje wypoczynkowe podzielono na 7 specjalizacji: jeździeckie, łowieckie, kajakarskie, narciarskie /biegowe/, żeglarskie, rowerowe, wędkarskie.

Sporządzono tabelę 7, w której każdemu zespołowi przyporządkowano funkcje, które mogłyby być w nim umieszczone.

Na podstawie tabeli 7 można przyjąć, że wszystkie opracowywane zespoły mogą pełnić funkcje wypoczynkowe ukierunkowane na jeździectwo i sporty rowerowe. 5 zespołów może specjalizować się w łownictwie. W 10 zespołach można uprawiać sporty kajakowe. W 7 można uprawiać narciarstwo biegowe. 16 zespołów leży na terenach bardzo atrakcyjnych dla wędkarzy. Wszystkie 20 zespołów może pełnić funkcje ośrodków szkoleniowych, a 8 jest szczególnie predysponowanych do pełnienia funkcji hotelowo-gastronomicznych lub gastronomicznych /patrz tab. 8/.

Podsumowując rozważania należy stwierdzić, że na terenie Pabrzeża Gdańskiego istnieje szereg zabytkowych zespołów dworsko-ogrodowych mogących z powodzeniem pełnić funkcje turystyczne.

Takie wykorzystanie spowoduje poszerzenie bazy turystycznej, a co za tym idzie, zwiększy walory turystyczne badanego obszaru oraz doprowadzi do uratowania od zagłady wartościowego zasobu dóbr kultury, jakim są nieliczne pozostałe jeszcze zabytkowe zespoły dworsko-ogrodowe.

IV. BIBLIOGRAFIA I WYKAZ ŹRÓDEŁ

1. Bibliografia

- 1 Andrzejewski E., Mamuszka F., Szukalski J.; Województwo Gdańskie - vademecum turystyczne, Gdańsk, 1982.
- 2 Kondracki J., Geografia fizyczna Polski, Warszawa 1967
- 3 Lijewski T., Mikułowski B., Wyrzykowski J., Geografia turystyki Polski, Warszawa 1985.
- 4 Mamuszka F., Pomorze Gdańskie, panorama turystyczna, Warszawa 1983.
- 5 Mamuszka F., Województwo Gdańskie - przewodnik, Warszawa 1959.
- 6 Milewski J., Pojezierze Kociewskie i okolice, Gdańsk 1984.
- 7 Piotrowski H., Kadulski S., Pojezierze Kaszubskie, Warszawa 1985.
- 8 Przewodnik po Polsce, praca zb., Warszawa 1965.
- 9 Rocznik statystyczny GUS 1988, Warszawa 1989.
- 10 Siemińska A., Kownas S., Parki zabytkowe drzewa i rezerваты województwa Gdańskiego, Szczecińskie Tow. Nauk., Wydz. Nauk Przyr.-Roln. tom XXXII, 1968.
- 11 Sikora A., Osobliwości i zabytki przyrody województwa gdańskiego, Gdańsk 1978.
- 12 Staśko J., Przewodnik po polskim wybrzeżu, 1926.
- 13 Ziemia Wjherowska, pod red. Węsierskiego J., Gdańsk 1980.

- 14 Wojterski T., Bednorz J., Pobrzeże Słowińskie i Kaszubskie, Warszawa 1982.

2. Wykaz źródeł

W opracowaniu wykorzystano liczne materiały będące w posiadaniu Gdańskiego Ośrodka Dokumentacji Zabytków oraz Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Słupsku. Do najważniejszych należą:

- 15 Czerniak M., Strzeleccy J. i W., Katalog Parków Województwa Gdańskiego, gmina Choczewo /msp./ 1985.
- 16 Rozmarynowska K., Katalog Parków Województwa Gdańskiego, gmina Krokowa /msp/ 1984. i 17. gm. Łęczyce.
- 18 Rozmarynowska K., Katalog Parków województwa Gdańskiego, gmina Gniewino /msp/ 1983.
- 19 Rozmarynowska K., Katalog Parków Województwa gdańskiego, gmina Puck, /msp/ 1983.
- 20 Brach E., Rozmarynowska K., Socha O., Katalog Parków Województwa Słupskiego, gmina Nowa Wieś Lęborska /msp/ 1989.

V. CZĘŚĆ ILUSTRACYJNA

1. Spis tabel

- Tab. 1 - Walory turystyczne zespołów dworsko-ogrodowych na terenie województwa gdańskiego i jednej z gmin woj. słupskiego /na podstawie badań własnych/.
- Tab. 2 - Zespoły dworsko-ogrodowe leżące na terenie badanym, posiadające powyżej 5 walorów turystycznych /wg tab. 1/.
- Tab. 3 - Prawidłowość użytkowania zespołów dworsko-ogrodowych leżących na terenie badanym w aspekcie szans ich przetrwania /na podstawie badań własnych/.
- Tab. 4 - Zespoły dworsko-ogrodowe leżące na terenie badanym, spełniające aktualnie funkcje turystyczne lub będące w trakcie adaptacji do tych funkcji /na podstawie badań własnych/.
- Tab. 5 - Zespoły dworsko-ogrodowe wytypowane do adaptacji na cele turystyczne wg następujących kryteriów: posiadanie powyżej 5 walorów turystycznych, oraz zagrożenie przetrwania przez nieprawidłowe użytkowanie.
- Tab. 6 - Suma zasobów zespołów dworsko-ogrodowych na terenie badanym, stanowiących potencjał turystyczny.
- Tab. 7 - Możliwości adaptacji zespołów dworsko-ogrodowych do określonych funkcji związanych z turystyką.
- Tab. 8 - Zespoły dworsko-ogrodowe z racji swego położenia predysponowane do adaptacji na: zajazdy, motele lub restauracje.

województwa gdańskiego oraz 1 z gmin województwa śląskiego
/na podstawie badań własnych/

gmina	Miejscowość	Walory turystyczne				Suma walorów turystycznych
		przyrodnicze	antropogeniczne	specjalistyczne	zagospoda- rowanie turystycz- ne	
1	2	3	4	5	6	7
Cedry Wielkie	Cedry Wielkie					
Chmielno	-					
Choczewo	1. Borkówko	6,9,11	2	4		5
	2. Biebrowo	9,10,11	2	3,4		6 +
	3. Choczewo	9,10,11	2	3,4	2	5
	4. Choczewko	10,11	2	3		4
	5. Ciekocino	6,9,10,11	2	3,4		7 +
	6. Garstkowice					5
	7. Jackowo	9,10,11	2	3,4		6 +
	8. Kurowo	9,10,11	2	3		5
	9. Lublewo	10,11,12	1,2	3		6 +
	10. Lublewko	10,11,12	2	3,4		6 +
	11. Łętowo	9,10,11	2	3,4		6 +
	12. Przebędowo	3,6,9,10,11	1,2	3,4		9 +
	13. Sasino	6,8,9,10,11,12	1,2	3,4	1,2	10 +
	14. Starbienino	6,9,10,11,12	2	3	1,2	7 +
	15. Zwartowo	9,10	1,2	3	1,2	5
	16. Żelazno	9,10,11	2	3,4		6 +
Dziemiany						
Gniew	1. Opalenie	6,8,9,10	1,2	3,4	2	8
	2. Wlk. Wyręby	9,10	2	3,4		5
	3. Rakowiec	9,10	2	3,4		5
	4. Nicponia	2,9,10	1,2	3	4	6
Gniewino	1. Bychowo	10	2	3		3
	2. Salino	9,10	1,2	3,4	1,2,3	6
	3. Śluszewo	9,10,12	2	3		5
	4. Lisewo	9	2			2
	5. Chynów	9,10	2	4		4
	6. Mierzynko	9,10	1,2	3,4		6
Keliska						
Karsin						
Kartuzy	1. Mirachowo	8,9,10,12	2	3,4	1,4	7
Kolbudy	1. Bielkówko	9	2			2
	2. Bielkowo	9	2			2
	3. Bąkowo	8,9	1,2			4

1	2	3	4	5	6	7
Kosakowo	1. Mosty	11	2			2
Kościerzyna	1. Mały Klincz	9	2			2
	2. Wielki Klincz	9	1,2			3
	3. Wielki Puc	9,10	2			3
Krokowa	1. Kłanino	5,10,11	2	3	2,4	5
	2. Krokowa	10,11	2,3	3	2,4	6
	3. Sulicice	8,9,10,11	2	3		6
	4. Prusiewo	10,11	2	3		4
	5. Żarnowiec	9,10,11	2,3		2,4	6
Linia	1. Smażyno	9,10	1,2	3		5
	2. Pobłocie	9,10	1,2			4
Liniewo	1. Orle	10	2			2
Lubichowo	1. Szteklino	9,10			1,2	2
Luzino	1. Kochanowo	9,10,12	2			4
	2. Sychowo	9,10,12	1,2			5
Łęczyce	1. Bożepole Małe	3,9,10,12	2	2,3,4		8
	2. Bożepole Wlk.	2,3,9,10,12	2	2,3,4		9
	3. Godętowo	3,9,10,12	1,2	2,3,4		9
	4. Paraszyno	3,9,10,12	1,2	2,3,4	1,2	9
	5. Wielistowo	3,9,10	2	2,3,4		7
	6. Witków	9,10	2	4		4
Norzeszyn	1. Borkowo					
	2. Lipia Góra					
	3. Bielsk					
Nowa Karczma	1. Będomin	9,10	1,2,3		4	6
	2. Sobącz	10	2			2
Osieczna						
Osiek						
Pelplin	1. Ornasoń		2			1
	2. Wola Pelplińska		2			1
	3. Lignowy		1,2			2
	4. Stocki Młyn	9,10	2	3		4
Pruszcz Gdański	1. Rusocin	10	2			2
	2. Żuława	2,10	1,2			4
	3. Będzieszyn	10	2			2
Przodkowo	1. Warzenko	9,10	2	3		4
	2. Kobyszewo	9,10	2			3
	3. Tokary					

1	2	3	4	5	6	7
Pszczółki	1. Grabiny Zameczek	6, 10	2			3
	2. Żeliszewki	10	2			2
	3. Grabiny Duchowne	10	2			2
Puck	1. Celbowo	11	2			2
	2. Celbówko	11	2			2
	3. Osłonino	3, 6, 7, 9, 10, 11, 12	1, 2		1, 2, 4	9
	4. Kzuczewo	6, 7, 9, 10, 11, 12	1, 2		1, 2, 4	8
	5. Sławutówko	3, 6, 9, 10, 11, 12	2			7
	6. Stary Dwór	3, 10, 11, 12	2			5
Skarszewy	1. Bolesławowo	2, 9, 10	2	3	2	5
	2. Bączek	9, 10	2	3, 4	1, 2	5
	3. Pogódki	2, 3, 8, 9, 10, 12	1, 2	3, 4	2	10
Śmetowo Śnieżne	1. Kopytkowo	9	2	4		3
	2. Leśna Jania	9	2	4		3
	3. Rynkówka	9, 12	2	4		4
	4. Smarzewo	9	2	4		3
	5. Stara Jania	9	2	4		3
Somonino	1. Barcz	9	1, 2	-		3
	2. Wyczechowo	9	2			2
Skórcz	-					
Stara Kiszewa	1. Czerniki	9, 10	2	3, 4		5
	2. Stary Bukowiec	-	2, 3			2
	3. Zamek Kiszewski	10	1, 2	3, 4		5
	4. Stare Polaszki	9, 10	1, 2	3, 4		6
Starogard Gdański	1. Jabłowo	10	1, 2	3		4
	2. Krag		2			1
	3. Mysinek	9	2			2
	4. Nowa Wieś Rzeczna	9, 10	2	3		4
	5. Owidz	10, 12	1, 2	3	1, 2	5
	6. Rokocin	9, 10	2	3		4
	7. Sucumin	9, 10	2	3		4
	8. Szpęgawsk	9, 10, 12	1, 2	3	1, 2	6
Subkowy	1. Gorzędziej	10, 12	2			
	2. Subkowy I		2			
	3. Subkowy II		2			
	4. Subkowy III		2			
	5. Radostowo					
	6. Rybaki					
Sulęczyne	1. Sulęczyne	3, 9, 10			1, 2, 3, 4,	3
Skórcz	1. Czarny Las		1, 2			2
Szemud	-					

1	2	3	4	5	6	7
Tczew	1. Gnieszewo 2. Łukocin 3. Stanisławie 4. Szczarbięcín 5. Turze	10	2 2 2			
Prąbki Wielkie	1. Gołębiewo Średnie 2. Gołębiewo Wielkie 3. Gołębiewko 4. Rościszewo 5. Trąbki Wielkie	12 10,12 12 9	2 2 2 2			2 3 2 2
Wejherowo	1. Bolszewo 2. Góra Pomorska	3,10 9	2 2	3	1,2	6 2
Zblewo	1. Mirachowo 2. Radziejowo		1, 2			
Żukowo	1. Przyjaźń 2. Leżno 3. Małkowo 4. Otomin 5. Tuchomek	2, 10 9 9,10 9,10	1,2 1	4 3		4 1 4 2
Nowa Wieś Lęb,	1. Darzewo 2. Janowice 3. Leśnice 4. Lędziechowo 5. Małoszyce 6. Niebędzino 7. Pogorzelice 8. Redkowice 9. Żelazkowo	9,9,12 1,3,6,7,9,11,12 3,6,7,10,12 6,7,9,10,12 7,9 3,7,9,12 3,6,7,9,10,12 1,3,6,7,9,10,12 3,6,7,10,11,12	2 2 2 2 2 2 2 2	3,4,5 3,4,5 3,5 4,5 3,4,5 3,4,5 2,3,5		4 11 9 8 5 5 10 10 10

Legenda /do tabeli 1/

A. walory przyrodnicze

1. Osobliwości flory i fauny
2. Głazy narzutowe
3. Wąwozy, doliny, przełomy rzeczne
4. Jaskinie i grotty
5. Zbiory przyrodnicze
6. Punkty widokowe
7. Parki krajobrazowe
8. Rezerваты przyrody
9. Lasy
10. Rzeki i jeziora
11. Morze
12. Wyjątkowe walory krajobrazowe

B. walory antropogeniczne

1. Muzea, wystawy i rezerваты archeologiczne
2. Zabytki architektury i budownictwa
3. Inne

C. walory specjalistyczne

1. Żeglarskie
2. Kajakowe
3. Wędkarskie
4. Myśliwskie
5. Jeździeckie
6. Narciarskie

D. Zagospodarowanie turystyczne

1. Baza noclegowa
2. Baza gastronomiczna
3. Kąpieliska
4. Szlaki turystyczne.

Tab. 2.

Zespoły dworsko-ogrodowe leżące na terenie badanych,
posiadające powyżej 5 walorów turystycznych
/wg tab. 1. na podstawie badań własnych/

Lp	Gmina	Nazwa zespołu	Łączna wartość turystycznych
1	2	3	4
1	Choczewo	Biebrowo	6
2		Ciechnocino	7
3		Jackowo	6
4		Lubiewo	6
5		Lubiewko	6
6		Lętowo	6
7		Przebyszewo	9
8		Sasin	10
9		Starobiszewo	7
10		Żelazno	6
11	Gniewino	Mierzynko	6
12		Salino	6
13	Krokowa	Krokowa	6
14		Sulicice	6
15		Zarnowice	6
16	Łęczyca	Bożepole Małe	6
17		Bożepole Wielkie	6
18		Łopuchowo	6
19		Paraszyno	9
20		Wielistowo	7
21	Nowa Wieś	Janowice	11
22	Łęborska	Lesnice	9
23		Łędzichowo	6
24		Pogorzelice	10
25		Redkowice	10
26		Żelazkowo	11

Tab. 2. c.d.

1	2	3	4
27	Puck	Csłanino	9
28		Rzucewo	8
29		Sławutowko	7

Tab. 3. Prawidłowość użytkowania zespołów dworsko-ogrodowych na terenie badanym w aspekcie szans ich przetrwania^{1/} /na podstawie badań własnych/

Lp	Gmina	Nazwa zespołu	Sposób użytkowania zespołu	
			prawidłowy	nie prawidłowy
1	2	3	4	5
1	Choczewo	Biebrowo		+
2		Borkówko	+	
3		Ciechocino	+	
4		Choczewo	+	
5		Choczewko	+	
6		Gartkowice		
7		Jackowo		+
8		Kurowo	+	
9		Lublewo		+
10		Lublewsko		+
11		Zętowo		+
12		Przebędowo	+	
13		Sasino	+	
14		Starbienino	+	
15		Zwartowo	+	
16		Żelazno	/ +	
17	Gniewino	Bychowo		+
18		Chynów		+
19		Lisewo		+
20		Mierzynko		+
21		Salino	+	
22		Słuszewo		+
23	Krokowa	Kłanino	+	
24		Krokowa		+
25		Prusiewo	+	
26		Sulicice		+
27		Żarnowiec		+

Tab. 3. c.d.

1	2	3	4	5
28	Lęczyce	Bożepole Małe		+
29		Bożepole Duże		+
30		Godętowo		+
31		Paraszyno	+	
32		Wielistowo		+
33		Witków		+
34	Nowa Wieś	Darzewo		+
35	Lęborska	Janowice		+
36		Leśnice		+
37		Lędziechowo		+
38		Małoszyce		+
39		Niebędzino		+
40		Pogorzelice		+
41		Redkowice		+
42		Żelazkowo		+
43	Buck	Celbowo		+
44		Celbówko		+
45		Oślonino		+
46		Rzucewo	+	
47		Sławutówko		+
48		Starzyński Dwór		+

x/ Uwaga: Za prawidłowy sposób użytkowania przyjęto taki, który gwarantuje przetrwanie zespołu, za nie prawidłowy taki, który prowadzi do jego degradacji i unicestwienia.

Tab. 4.

Zespoły dworsko-ogrodowe leżące na terenie badań, m.,
spełniające aktualnie funkcje turystyczne lub bę-
dące w trakcie adaptacji do tych funkcji /na podsta-
wie badań własnych/

Lp	Gmina	Nazwa zespołu	Funkcja aktualna lub docelowa
1	Choczewo	Sasino	ośrodek wypoczynkowy
2		Starbienińskie	ośrodek szkoleniowo- wypoczynkowy
3		Zwartowo	ośrodek wypoczynkowy
4	Gniewino	Salino	ośrodek wypoczynko- wo-świąteczny
5	Krokowa	Kłanino	ośrodek wypoczynkowy
6	Łeczyce	Paraszyce	ośrodek szkoleniowy
7	Puck	Rzucewo	ośrodek szkoleniowo- wypoczynkowy

Tab. 5. Zespoły dworsko-ogrodowe leżące na terenie badanym, wybrane do badań szczegółowych wg następujących kryteriów: posiadanie powyżej 5 walorów turystycznych /patrz tab.1/ oraz nieprawidłowość dotychczasowego użytkowania /patrz tab.3/

Lp	Gmina	Nazwa obiektu	Suma walorów turystycznych	Istniejące możliwości adaptacji: całego założenia w granicach hist. fragmentu założenia	
1		3	4	5	6
1	Choczewo	Biebrowo	6		+
2		Jackowo	6		+
3		Lublewo	6		+
4		Lublewko	6		+
5		Zetowo	6		?
6	Gdewino	Mierzynko	6	+	+
7	Krokowa	Krokowa	6	+	
8		Żarnowiec	6	+	+
9	Łęczyce	Bożepole Małe	6	+	+
10		Bożepole Wielkie	9	+	+
11		Gdętowo	9		+
12		Wielistowo	7	+	+
13	Nowa Wieś	Janowice	11		+
14	Łęcarska	Łasnica	9		+
15		Łędziechowo	6		+
16		Pogorzelice	10	+	
17		Redkowice	10	+	
18		Żelazkowo	11		
19	Puck	Oślanino	9		
20		Sławutowko	7	+	+

Tab.6. Suma zasobów zespołów dworsko-ogrodowych na terenie badanym, stanowiących potencjał turystyczny

Lp	Gmina	Nazwa zespołu	Powierzchnia zespołu	Powierzchnia użytkowa dworu
			ha	m ²
1	2	3	4	5
1	Choczewo	Biebrowo	4,9	ok. 900
2		Jackowo	9	ok. 1 500
3		Lublewo	4,3	ok. 900
4		Lublewko	4,5	ok. 1 000
5		Łętowo	9,5	ok. 900
6	Gniewino	Mierzynko	1,4	ok. 600
7	Krokowa	Krokowa	2,5	ok. 1 300
8		Larnowiec	2,0	ok. 900
9	Łęczycę	Bożepole Małe	4,1	ok. 1 500
10		Bożepole Wielkie	4,5	ok. 1 500
11		Godętowo	5,0	ok. 1 100
12		Wielistowo	5,3	ok. 600
13	Nowa Wieś	Janowice	21,6	ok. 1 900
14		Leśnice	4,2	ok. 1 100
15		Łędziecnowo	1,42	ok. 950
16		Pogorzelice	2,1	ok. 340
17		Redkowice	20,6	-
18		Żelazkowo	7,5	ok. 700
19	Puck	Oślanino	2,2	ok. 950
20		Sławutówko	9,2	ok. 1 100

Tab. 7. Możliwość adaptacji zespołu dworsko-ogrodowych do określonych funkcji związanych z turystyką

Lp	Gmina	Nazwa zespołu	Możliwość adaptacji do funkcji									
			wypoczynkowych							szkoleniowe	notelarsko-sastronomiczne	sastronomiczne
			jezdniectwo	zowieckie	rekreacyjne	narciarskie	seglarskie	rowerowe	wędkarskie			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Choczewo	Biebrowo	+			+		+	+	+		
2		Jackowo	+			+		+	+	+		
3		Lublewo	+					+	+	+		
4		Lubiewko	+					+		+		
5		Żółtowo	+					+	+	+		
6	Gniewino	Mierzynko	+		+	+	+	+	+	+		
7	Krokowa	Krokowa	+					+		+	+	+
8		Żarnowiec	+				+	+		+	+	+
9	Łęczyce	Bożepole Małe	+	+	+	+		+	+	+	+	+
10		Bożepole Wlk.	+		+	+		+	+	+	+	+
11		Godętowo	+	+	+	+		+	+	+	+	+
12		Wielistowo	+	+		+		+	+	+	+	+
13	Nowa Wieś Lęb.	Janowice	+	+	+			+	+	+		
14		Lesznice	+		+			+	+	+	+	+
15		Łędzienkowo	+					+		+		
16		Łogorzelice	+	+	+			+	+	+	+	+
17		Redkowice	+		+			+	+	+		
18		Zołazkowo	+		+			+	+	+		
19	Puck	Osiężyno	+		+		+	+	+	+		+
20		Sławutkowo	+					+	+	+		

Tab. 8. Zespoły dworsko-ogrodowe, z racji swego położenia szczególnie predysponowane na funkcje hotelowo-gastronomiczne i gastronomiczne przeznaczone dla turystów zagranicznych

Lp	Gmina	Nazwa zespołu	odległość od drogi o znaczeniu międzynarodowym	
			przy trasie	do 1 km
1	2	3	4	5
1	Zęczyce	Bożepole Małe		+
2		Bożepole Wlk.	+	-
3		Godętowo	+	
4		Wielistowo	+	
5	Nowa wieś	Leśnice		+
6	Lęb.	Pogorzelice	+	

2. Spis fotografii /w tekście/

- Fot. 1 Biebrówo. Dwór i park
- Fot. 2 Biebrówo. Dwór i park
- Fot. 3 Jackowo. Dwór i park
- Fot. 4 Jackowo. Dwór i park
- Fot. 5 Lublewo. Dwór i park
- Fot. 6 Lublewo. Dwór i park
- Fot. 7 Lublewsko. Dwór i park
- Fot. 8 Lublewsko. Dwór i park
- Fot. 9 Łętowo. Dwór i park
- Fot. 10 Łętowo. Dwór i park
- Fot. 11 Mierzynko. Dwór ..
- Fot. 12 Krokowa. Zamek
- Fot. 13 Żarnowiec. Dwór
- Fot. 14 Żarnowiec. Dwór
- Fot. 15 Żarnowiec. Park
- Fot. 16 Żarnowiec. Park
- Fot. 17 Bożepole Małe. Dwór
- Fot. 18 Bożepole Wielkie. Dwór
- Fot. 19 Bożepole Wielkie. Okolice
- Fot. 20 Bożepole Wielkie. Okolice
- Fot. 21 Godętowo. Dwór
- Fot. 22 Wielistowo. Dwór
- Fot. 23 Janowice. Dwór
- Fot. 24 Leśnice. Dwór
- Fot. 25 Łędziechowo. Dwór
- Fot. 26 Pogorzelice. Dwór
- Fot. 27 Redkowice. Widok na pñn. brzeg jeziora
- Fot. 28 Żelazkowo. Dwór

Autorzy fotografii:

fot.fot. 1 - 10 W.Strzelecki

fot.fot. 11 - 23 K.Rozmarynowska

fot.fot. 24, 26 - 28 E.Brach

3. Spis rysunków /w tekście/

- Rys. 1 - Zespół dworsko-ogrodowy w Biebrowie
Rys. 2 - Zespół dworsko-ogrodowy w Jackowie
Rys. 3 - Zespół dworsko-ogrodowy w Lubiewie
Rys. 4 - Zespół dworsko-ogrodowy w Lubiewie
Rys. 5 - Zespół dworsko-ogrodowy w Łętowie
Rys. 6 - Zespół dworsko-ogrodowy w Mierzynku
Rys. 7 - Zespół zamkowo-ogrodowy w Krokowej
Rys. 8 - Zespół dworsko-ogrodowy w Żarnowcu
Rys. 9 - Zespół dworsko-ogrodowy w Bożympolu Małym
Rys. 10 - Zespół dworsko-ogrodowy w Bożympolu Wielkim
Rys. 11 - Zespół dworsko-ogrodowy w Godętowie
Rys. 12 - Zespół dworsko-ogrodowy w Wielistowie
Rys. 13 - Zespół pałacowo-parkowy w Janowicach
Rys. 14 - Zespół dworsko-ogrodowy w Leśnicach
Rys. 15 - Zespół dworsko-ogrodowy w Łędziechowie
Rys. 16 - Zespół dworsko-ogrodowy w Fogorzelicach
Rys. 17 - Zespół dworsko-ogrodowy w Redkowicach
Rys. 18 - Zespół dworsko-ogrodowy w Żelazkowie
Rys. 19 - Zespół dworsko-ogrodowy w Sławutówku
Rys. 20 - Zespół dworsko-ogrodowy w Osłoninie
Rys. 21 - Mapa zasobów zespołów dworsko-ogrodowych na terenie woj. gdańskiego skala 1:100 000.

A-1018 Kopia

oryginał w Archiwum Zakładowym II