

**Ministerstwo Sportu i Turystyki**

**Witold Bartoszewicz  
Teresa Skalska**

**Zagraniczna turystyka  
przyjazdowa do Polski  
w 2006 roku**

**Instytut Turystyki  
Warszawa 2007**

**Instytut Turystyki**



**Witold Bartoszewicz, Teresa Skalska**

# **Zagraniczna turystyka przyjazdowa do Polski w 2006 roku**

**Warszawa 2007**



10128

Wykonano w Instytucie Turystyki na zlecenie  
Departamentu Turystyki Ministerstwa Sportu i Turystyki  
w ramach Programu Badań Statystycznych Statystyki Publicznej.  
Temat nr 1.30.05(084) „Turystyka zagraniczna”.

Instytut Turystyki, 02-511 Warszawa, ul. Merliniego 9a  
tel. (22) 844-63-47, fax. (22) 844-12-63  
www.intur.com.pl, e-mail: it@intur.com.pl

Druk: ZWP MPiPS. Zam 1777/07.

796.5:338.48:330.567.22:336.2]-054.6(438) "2000/2006"

## Spis treści

|                                                                                               |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Wprowadzenie. Cel i zawartość opracowania .....</b>                                        | <b>9</b>  |
| <b>Część I. Metodologia i charakterystyka badań zagranicznej turystyki przyjazdowej .....</b> | <b>10</b> |
| 1. Metody badań stosowane w wybranych krajach.....                                            | 10        |
| 2. Metodologia polskich badań granicznych.....                                                | 11        |
| 2.1. Sposób organizacji i przebieg badań w 2006 roku .....                                    | 13        |
| 2.2. Losowanie próby .....                                                                    | 16        |
| 2.3. Szacowanie liczby turystów .....                                                         | 18        |
| 2.4. Szacowanie przeciętnych wydatków .....                                                   | 19        |
| 2.5. Zmiany w polskich badaniach turystyki zagranicznej .....                                 | 19        |
| <b>Część II. Tendencje w turystyce światowej i europejskiej.....</b>                          | <b>22</b> |
| 3. Sytuacja ogólna .....                                                                      | 22        |
| 4. Trendy w turystyce europejskiej w 2006 roku .....                                          | 23        |
| <b>Część III. Wyniki badań Instytutu Turystyki: stan i tendencje wieloletnie .....</b>        | <b>29</b> |
| 5. Ruch przyjazdowy do Polski.....                                                            | 29        |
| 6. Wydatki cudzoziemców w Polsce: podstawowe trendy i kierunki zmian .....                    | 34        |
| 6.1. Przeciętne wydatki turystów.....                                                         | 34        |
| 6.2. Wydatki według rodzajów i miejsca ponoszenia.....                                        | 39        |
| 6.3. Wydatki odwiedzających jednodniowych .....                                               | 45        |
| 6.4. Przychody dewizowe Polski z tytułu zagranicznej turystyki przyjazdowej .....             | 48        |
| 7. Cele, motywy i formy przyjazdów turystów do Polski w 2006 roku.....                        | 54        |
| 7.1. Cele pobytu .....                                                                        | 54        |
| 7.2. Długość pobytu .....                                                                     | 58        |
| 7.3. Typy turystyki: sposoby spędzania czasu podczas pobytu w Polsce.....                     | 59        |
| 7.4. Organizacja podróży.....                                                                 | 60        |
| 7.5. Miejsca noclegów.....                                                                    | 62        |
| 7.6. Krytykowane aspekty pobytu w Polsce.....                                                 | 64        |
| 7.7. Liczba wizyt w ciągu roku .....                                                          | 68        |
| 7.8. Rozmieszczenie terytorialne zagranicznego ruchu turystycznego w Polsce .....             | 70        |
| 7.9. Charakterystyka demograficzna .....                                                      | 75        |
| 7.10. Profile turystów z wybranych krajów.....                                                | 78        |
| 7.11. Charakterystyka turystyki przyjazdowej do Polski w latach 2000-2006.....                | 99        |
| 8. Segmenty rynku .....                                                                       | 105       |
| 8.1. Uwagi ogólne .....                                                                       | 105       |
| 8.2. Przyjazdy w celach typowo turystycznych (ok. 3,2 mln) .....                              | 108       |
| 8.3. Wizyty u krewnych lub znajomych (ok. 2                                                   |           |

## Spis tabel

|                                                                                                                            |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tab. 1. Realizacja ankiet ITTZ-1 według miesięcy i przejść granicznych                                                     | 13 |
| Tab. 2. Realizacja ankiet ITTZ-2 według miesięcy i przejść granicznych                                                     | 14 |
| Tab. 3. Realizacja ankiet ITTZ-4 według miesięcy i przejść granicznych                                                     | 15 |
| Tab. 4. Liczba przyjazdów turystów do Polski w 2006 roku – dwa warianty oszacowań                                          | 18 |
| Tab. 5. Przyjazdy turystów zagranicznych na świecie według regionów                                                        | 22 |
| Tab. 6. Wykorzystanie miejsc hotelowych (%) w wybranych miastach europejskich                                              | 24 |
| Tab. 7. Przyjazdy turystów zagranicznych w Europie w latach 2004-2005 (w tys.) i zmiany w 2006 roku                        | 24 |
| Tab. 8. Wpływy z turystyki międzynarodowej w Europie (mld USD) i zmiany w 2006 roku                                        | 26 |
| Tab. 9. Wydatki na wyjazdy zagraniczne (w mld USD) według krajów pochodzenia turystów                                      | 27 |
| Tab. 10. Przyjazdy cudzoziemców do Polski według granic (w tys.)                                                           | 29 |
| Tab. 11. Przyjazdy do Polski w latach 2000-2006 (w tys.)                                                                   | 30 |
| Tab. 12. Przyjazdy turystów do Polski w latach 2000-2006 (w tys.)                                                          | 32 |
| Tab. 13. Liczba turystów zagranicznych i liczba noclegów w obiektach zakwaterowania zbiorowego w latach 2000-2006 (w tys.) | 32 |
| Tab. 14. Przeciętne wydatki turystów zagranicznych na terenie Polski w latach 2001-2006 (według krajów)                    | 36 |
| Tab. 15. Struktura wydatków poniesionych przez turystów na terenie Polski w latach 2001-2006 (w %)                         | 39 |
| Tab. 16. Struktura wybranych rodzajów wydatków turystów (w %)                                                              | 40 |
| Tab. 18. Poziom i struktura wydatków poniesionych przed podróżą (wybrane kraje)                                            | 41 |
| Tab. 19. Przeciętne wydatki turystów w latach 2001-2006 według odwiedzanych województw (w USD na osobę)                    | 44 |
| Tab. 20. Przeciętne wydatki turystów w latach 2001-2006 według odwiedzanych miast (w USD na osobę)                         | 44 |
| Tab. 21. Przeciętne wydatki odwiedzających jednodniowych w latach 2001-2006 (w USD na osobę)                               | 45 |
| Tab. 23. Wydatki odwiedzających jednodniowych według krajów w 2006 roku (w USD)                                            | 47 |
| Tab. 24. Wielkość i struktura łącznych przychodów dewizowych Polski w latach 2004-2006                                     | 50 |
| Tab. 25. Skorygowane przychody dewizowe Polski w latach 2005-2006 z tytułu turystyki przyjazdowej (w mln USD)              |    |

## Spis rysunków

|                                                                                                                  |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Rys. 1. Koncentracja ruchu granicznego cudzoziemców na przejściach granicznych w 2006 roku                       | 17 |
| Rys. 2. Propozycja UNWTO: gromadzenie informacji o ruchu na przejściach granicznych                              | 20 |
| Rys. 3. Propozycja UNWTO: schemat zastosowania modelowego badania na przejściach granicznych                     | 21 |
| Rys. 4. Średnie miesięczne kursy USD i EUR w latach 2000-2006                                                    | 34 |
| Rys. 5. Przeciętne wydatki turystów na osobę w 2006 roku według krajów                                           | 34 |
| Rys. 6. Przeciętne wydatki turystów na 1 dzień pobytu w 2006 roku według krajów                                  | 35 |
| Rys. 7. Zmiany wielkości przeciętnych wydatków nierezydentów w latach 2001-2006                                  | 37 |
| Rys. 8. Wydatki turystów w 2006 roku według celu podróży                                                         | 38 |
| Rys. 9. Wydatki turystów w 2006 roku według rodzaju wykorzystywanej bazy noclegowej                              | 38 |
| Rys. 10. Wydatki turystów w latach 2005-2006 według sposobu organizacji podróży                                  | 39 |
| Rys. 11. Struktura wydatków poniesionych przez turystów na terenie Polski w 2006 roku                            | 40 |
| Rys. 12. Łączne wydatki na podróż poniesione przez turystów odwiedzających Polskę w 2006 roku                    | 42 |
| Rys. 13. Zmiany wielkości przeciętnych wydatków odwiedzających jednodniowych w latach 2005-2006                  | 45 |
| Rys. 14. Struktura wydatków odwiedzających jednodniowych w 2006 roku                                             | 46 |
| Rys. 16. Łączne przychody dewizowe Polski z tytułu przyjazdów cudzoziemców w latach 2000-2006                    | 50 |
| Rys. 17. Łączne przychody dewizowe Polski z tytułu przyjazdów cudzoziemców w latach 2005-2006 według kwartałów</ |    |

|                                                                                                 |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Rys. 49. Porównanie turystów z Białorusi z ogółem sąsiadów ze wschodu                           | 82 |
| Rys. 50. Porównanie turystów z Ukrainy z ogółem sąsiadów ze wschodu                             | 83 |
| Rys. 51. Porównanie turystów z nieościennej krajów „starej” Unii Europejskiej z ogółem turystów | 84 |
| Rys. 52. Porównanie turystów z Belgii z ogółem turystów z nieościennej krajów 15 UE             | 85 |
| Rys. 53. Porównanie turystów z Holandii z ogółem turystów z nieościennej krajów 15 UE           | 86 |
| Rys. 54. Porównanie turystów ze Szwecji z ogółem turystów z nieościennej krajów 15 UE           | 87 |
| Rys. 55. Porównanie turystów z Danii z ogółem turystów z nieościennej krajów 15 UE              | 88 |
| Rys. 56. Porównanie turystów z Austrii z ogółem turystów z nieościennej krajów 15 UE            | 89 |
| Rys. 57. Porównanie turystów z Francji z ogółem turystów z nieościennej krajów 15 UE            | 90 |
| Rys. 58. Porównanie turystów z Wielkiej Brytanii z ogółem turystów z nieościennej krajów 15 UE  | 91 |
| Rys. 59. Porównanie turystów z Włoch z ogółem turystów z nieościennej krajów 15 UE              | 92 |
| Rys. 60. Porównanie turystów z nowych krajów członkowskich UE z ogółem turystów                 | 93 |
| Rys. 61. Porównanie turystów z Litwy z ogółem turystów z nowych krajów członkowskich UE         | 94 |
| Rys. 62. Porównanie turystów z Czech z ogółem turystów z nowych krajów UE                       | 95 |
| Rys. 63. Porównanie turystów ze Słowacji z ogółem turystów z nowych krajów UE                   | 96 |
| Rys. 64. Porównanie turystów z Węgier z ogółem turystów z nowych krajów UE                      | 97 |
| Rys. 65. Porównanie turystów z krajów zamorskich z ogółem turystów odwiedzających Polskę        | 98 |
| Rys. 66. Zmiany długo                                                                           |    |

## Spis map

|                                                                                            |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Mapa 1. Obiekty zakwaterowania zbiorowego: korzystający cudzoziemcy w 2006 roku            | 33 |
| Mapa 2. Obiekty zakwaterowania zbiorowego: noclegi udzielone cudzoziemcom w 2006 roku      | 33 |
| Mapa 3. Przeciętne wydatki według województw w 2005 roku                                   | 43 |
| Mapa 4. Przeciętne wydatki według województw w 2006 roku                                   | 43 |
| Mapa 5. Przyjazdy turystów zagranicznych według województw w 2006 roku                     | 70 |
| Mapa 6. Zmiany liczby wizyt w województwach – porównanie lat 2006 i 2005                   | 70 |
| Mapa 7. Wizyty w województwach: kraje UE (bez Niemiec)                                     | 71 |
| Mapa 8. Wizyty w województwach: Niemcy                                                     | 71 |
| Mapa 9. Wizyty w województwach: nowe kraje UE                                              | 71 |
| Mapa 10. Wizyty w województwach: Rosja, Białoruś, Ukraina                                  | 71 |
| Mapa 11. Rozmieszczenie terytorialne zagranicznego ruchu turystycznego według celów pobytu | 72 |
| Mapa 12. Korzystający z usług biur podróży lub rezerwacji                                  | 72 |
| Mapa 13. Korzystający z obiektów zakwaterowania zbiorowego                                 | 72 |
| Mapa 14. Koszty pobytu                                                                     | 73 |
| Mapa 15. Stan sanitarny                                                                    | 73 |
| Mapa 16. Warunki dojazdu                                                                   | 73 |
| Mapa 17. Poziom bezpieczeństwa publicznego                                                 | 73 |
| Mapa 18. Przyjazdy turystów zagranicznych w 2006 roku według głównych miast                | 74 |

|     |                                |
|-----|--------------------------------|
| 1   | Spis treści                    |
| 2   | 1. Wstęp                       |
| 3   | 2. Cel i zakres opracowania    |
| 4   | 3. Metody i narzędzia badawcze |
| 5   | 4. Wyniki i wnioski            |
| 6   | 5. Podsumowanie                |
| 7   | 6. Bibliografia                |
| 8   | 7. Załączniki                  |
| 9   | 8. Wykaz skrótów               |
| 10  | 9. Wykaz tabel                 |
| 11  | 10. Wykaz rysunków             |
| 12  | 11. Wykaz map                  |
| 13  | 12. Wykaz fotografii           |
| 14  | 13. Wykaz tabeli               |
| 15  | 14. Wykaz rysunków             |
| 16  | 15. Wykaz map                  |
| 17  | 16. Wykaz fotografii           |
| 18  | 17. Wykaz tabeli               |
| 19  | 18. Wykaz rysunków             |
| 20  | 19. Wykaz map                  |
| 21  | 20. Wykaz fotografii           |
| 22  | 21. Wykaz tabeli               |
| 23  | 22. Wykaz rysunków             |
| 24  | 23. Wykaz map                  |
| 25  | 24. Wykaz fotografii           |
| 26  | 25. Wykaz tabeli               |
| 27  | 26. Wykaz rysunków             |
| 28  | 27. Wykaz map                  |
| 29  | 28. Wykaz fotografii           |
| 30  | 29. Wykaz tabeli               |
| 31  | 30. Wykaz rysunków             |
| 32  | 31. Wykaz map                  |
| 33  | 32. Wykaz fotografii           |
| 34  | 33. Wykaz tabeli               |
| 35  | 34. Wykaz rysunków             |
| 36  | 35. Wykaz map                  |
| 37  | 36. Wykaz fotografii           |
| 38  | 37. Wykaz tabeli               |
| 39  | 38. Wykaz rysunków             |
| 40  | 39. Wykaz map                  |
| 41  | 40. Wykaz fotografii           |
| 42  | 41. Wykaz tabeli               |
| 43  | 42. Wykaz rysunków             |
| 44  | 43. Wykaz map                  |
| 45  | 44. Wykaz fotografii           |
| 46  | 45. Wykaz tabeli               |
| 47  | 46. Wykaz rysunków             |
| 48  | 47. Wykaz map                  |
| 49  | 48. Wykaz fotografii           |
| 50  | 49. Wykaz tabeli               |
| 51  | 50. Wykaz rysunków             |
| 52  | 51. Wykaz map                  |
| 53  | 52. Wykaz fotografii           |
| 54  | 53. Wykaz tabeli               |
| 55  | 54. Wykaz rysunków             |
| 56  | 55. Wykaz map                  |
| 57  | 56. Wykaz fotografii           |
| 58  | 57. Wykaz tabeli               |
| 59  | 58. Wykaz rysunków             |
| 60  | 59. Wykaz map                  |
| 61  | 60. Wykaz fotografii           |
| 62  | 61. Wykaz tabeli               |
| 63  | 62. Wykaz rysunków             |
| 64  | 63. Wykaz map                  |
| 65  | 64. Wykaz fotografii           |
| 66  | 65. Wykaz tabeli               |
| 67  | 66. Wykaz rysunków             |
| 68  | 67. Wykaz map                  |
| 69  | 68. Wykaz fotografii           |
| 70  | 69. Wykaz tabeli               |
| 71  | 70. Wykaz rysunków             |
| 72  | 71. Wykaz map                  |
| 73  | 72. Wykaz fotografii           |
| 74  | 73. Wykaz tabeli               |
| 75  | 74. Wykaz rysunków             |
| 76  | 75. Wykaz map                  |
| 77  | 76. Wykaz fotografii           |
| 78  | 77. Wykaz tabeli               |
| 79  | 78. Wykaz rysunków             |
| 80  | 79. Wykaz map                  |
| 81  | 80. Wykaz fotografii           |
| 82  | 81. Wykaz tabeli               |
| 83  | 82. Wykaz rysunków             |
| 84  | 83. Wykaz map                  |
| 85  | 84. Wykaz fotografii           |
| 86  | 85. Wykaz tabeli               |
| 87  | 86. Wykaz rysunków             |
| 88  | 87. Wykaz map                  |
| 89  | 88. Wykaz fotografii           |
| 90  | 89. Wykaz tabeli               |
| 91  | 90. Wykaz rysunków             |
| 92  | 91. Wykaz map                  |
| 93  | 92. Wykaz fotografii           |
| 94  | 93. Wykaz tabeli               |
| 95  | 94. Wykaz rysunków             |
| 96  | 95. Wykaz map                  |
| 97  | 96. Wykaz fotografii           |
| 98  | 97. Wykaz tabeli               |
| 99  | 98. Wykaz rysunków             |
| 100 | 99. Wykaz map                  |
| 101 | 100. Wykaz fotografii          |
| 102 | 101. Wykaz tabeli              |
| 103 | 102. Wykaz rysunków            |
| 104 | 103. Wykaz map                 |
| 105 | 104. Wykaz fotografii          |
| 106 | 105. Wykaz tabeli              |
| 107 | 106. Wykaz rysunków            |
| 108 | 107. Wykaz map                 |
| 109 | 108. Wykaz fotografii          |
| 110 | 109. Wykaz tabeli              |
| 111 | 110. Wykaz rysunków            |
| 112 | 111. Wykaz map                 |
| 113 | 112. Wykaz fotografii          |
| 114 | 113. Wykaz tabeli              |
| 115 | 114. Wykaz rysunków            |
| 116 | 115. Wykaz map                 |
| 11  |                                |



# CZĘŚĆ I. METODOLOGIA I CHARAKTERYSTYKA BADAŃ ZAGRANICZNEJ TURYSTYKI PRZYJAZDOWEJ

## 1. Metody badań stosowane w wybranych krajach

W skali całego świata, jak podsumowuje UNWTO<sup>1</sup>, ponad 70 krajów prowadzi badania sondażowe nierezydentów nastawione na charakterystykę ich pobytu i oszacowanie wydatków. Dodajmy, że niektóre spośród tych krajów prowadzą sondaże rzadziej niż raz na rok.

Przegląd metod badań w turystyce międzynarodowej prowadzi do wniosku, że brak jeszcze wspólnych, powszechnie akceptowanych rozwiązań, zapewniających porównywalność danych międzynarodowych. Zakres zbieranych informacji nie jest też jednolity: na przykład spośród 25 krajów Unii Europejskiej w 2005 roku:

- 17 krajów podaje łączną liczbę odwiedzających, 24 – tylko liczbę turystów, wszystkie uwzględniają miejsce zamieszkania (kraj pochodzenia) przyjezdnych.
- Jedynie 15 krajów bardziej lub mniej szczegółowo przeprowadza segmentację według celów podróży. 24 kraje zliczają gości w hotelach i w obiektach podobnych oraz udzielone im noclegi, a jeden kraj ogranicza się do rejestracji liczby gości.
- Wszystkie kraje UE zbierają (różnymi metodami) dane o wydatkach cudzoziemców.

Z różnych sposobów zbierania informacji statystycznych wynika ich ograniczona porównywalność, choć niejednokrotnie dane gromadzone przy użyciu różnych metod są prezentowane obok siebie w jednym zestawieniu. By uniknąć nieporozumień, od kilku już lat tabele ogłaszane przez UNWTO<sup>2</sup> ujawniają, na jakim rodzaju danych poszczególne kraje opierają swoją statystykę ruchu przyjazdowego. Mogą to być:

- turyści zagranicz





## 2.1. Sposób organizacji i przebieg badań w 2006 roku

Badania realizuje się na przejściach granicznych. Ankieterzy rozdają kwestionariusze (w dziesięciu wersjach językowych) cudzoziemcom opuszczającym nasz kraj. Każdy rodzaj ankiety wręcza się niezależnie różnym respondentom. Badaniem objęte są osoby w wieku 15 i więcej lat. Ankietę ITTZ-2 wypełniają pojedyncze osoby, ankiety ITTZ-1 i ITTZ-4 może wypełnić osoba bądź grupa osób wspólnie ponoszących wydatki w czasie pobytu w Polsce i dysponujących przez ten czas wspólnym budżetem.

W 2006 roku na polskich przejściach granicznych przeprowadzono osiem tur badań: w lutym, marcu, maju, czerwcu, sierpniu, wrześniu, listopadzie i grudniu. Każda tura badań obejmowała od 16 do 18 przejść granicznych. Łącznie w ciągu całego roku prowadzono badania na 53 przejściach. Dwie tury badań przypadające na każdy kwartał umożliwiły oszacowania poziomu wydatków turystów, a w konsekwencji oszacowania wpływów z poszczególnych rynków zarówno w całym roku, jak i według kwartałów.

Łączna liczba zebranych ankiet, które wykorzystano do oszacowania poziomu wydatków cudzoziemców, wyniosła ponad 37 tysięcy. W wyniku badania analizą objęto 54,5 tys. osób: 48,2% to turyści, reszta – odwiedzający jednodniowi. W odróżnieniu od poprzednich lat, kiedy wśród ankietowanych zdecydowanie dominowały osoby podróżujące z rodziną lub znajomymi, w 2006 roku ich przewaga była nieznaczna. W 2006 roku udział tej grupy wyniósł blisko 56,2% wśród turystów i 55,3% wśród odwiedzających jednodniowych (w 2005 r. odpowiednio 73% i 74,5%). Na pytania ankiety poświęconej szczegółowej charakterystyce turystów i ich pobytu w Polsce odpowiedziało 16 tys. osób.

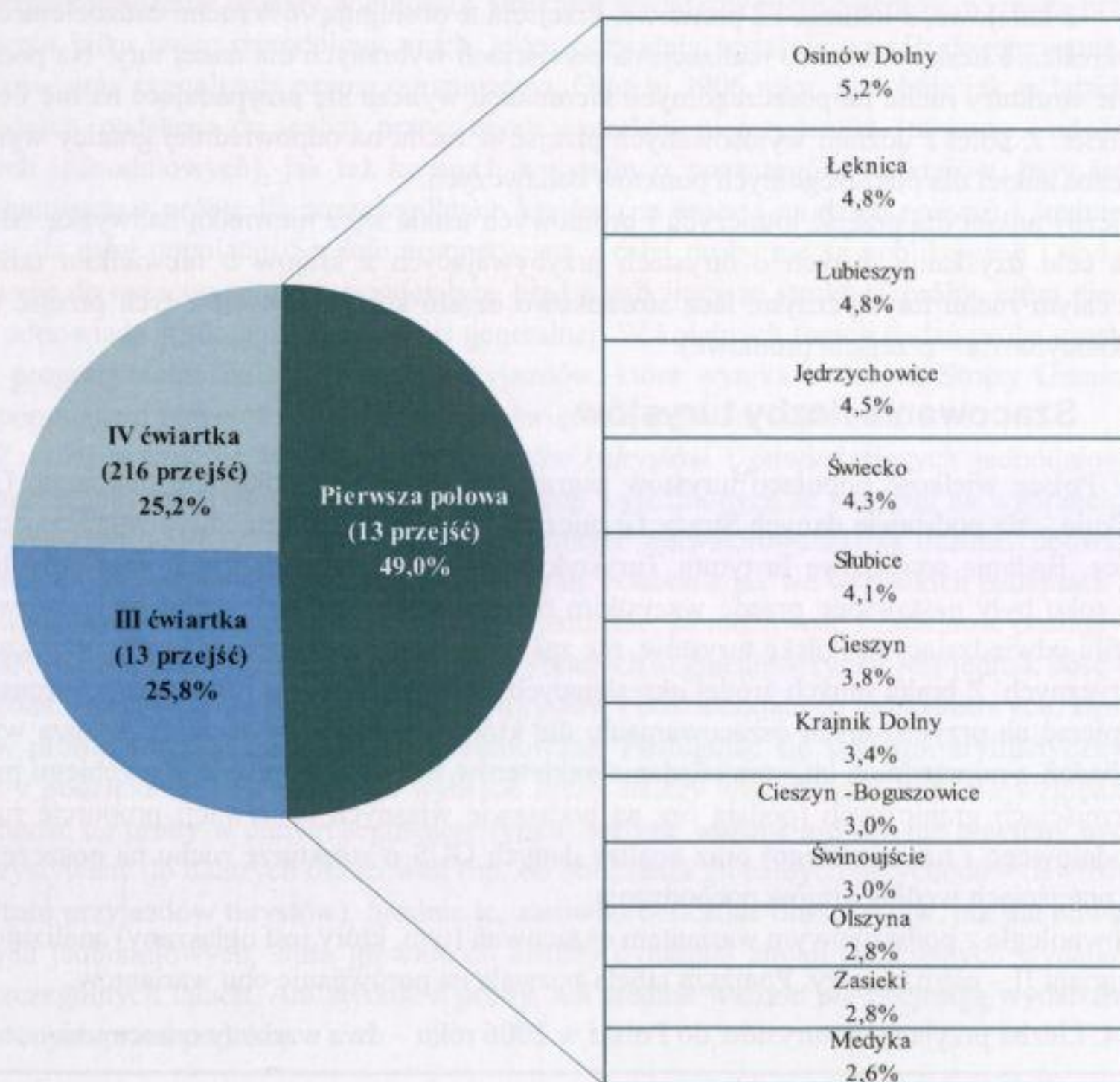
Tab

|                     | II  | III | V   | VI  | VIII | IX  | XI  | XII | Ogółem |
|---------------------|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|--------|
| Łysa Polana         |     | 48  |     |     |      | 70  |     | 50  | 168    |
| Marklowice          |     |     | 38  |     |      |     | 29  |     | 67     |
| Medyka              | 182 |     |     | 192 | 237  |     | 251 |     | 862    |
| Niedzica            |     |     | 50  |     | 51   |     |     |     | 101    |
| Ogrodniki           | 77  |     | 104 |     | 69   |     | 80  |     | 330    |
| Olszyna             | 199 |     |     | 199 |      |     | 181 |     | 579    |
| Pietrowice Głubcz.  |     |     |     |     |      | 50  |     |     | 50     |
| Pietraszyn          | 30  |     |     |     |      |     |     |     | 30     |
| Połowce             |     |     | 95  |     |      | 60  |     |     | 155    |
| Piwniczna           |     | 43  |     |     |      |     |     |     | 43     |
| Rosówek             | 17  |     |     |     | 34   |     |     |     | 51     |
| Słubice             |     | 204 |     |     |      | 201 |     |     | 405    |
| Świnoujście         |     | 109 |     | 103 | 102  |     | 119 | 124 | 557    |
| Sławatycze          |     |     |     |     |      |     |     | 88  | 88     |
| Świecko             | 113 |     | 323 | 274 | 213  |     | 275 | 262 | 1460   |
| Terespol            |     |     |     |     | 194  |     | 176 |     | 370    |
| Okęcie              | 248 | 248 | 242 | 250 | 247  | 250 | 247 | 250 | 1982   |
| Zawidów             |     | 40  |     |     | 10   |     |     |     | 50     |
| Zebrzydowice (kol.) | </  |     |     |     |      |     |     |     |        |

|                    | II  | III | V   | VI  | VIII | IX  | XI  | XII | Ogółem |
|--------------------|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|--------|
| Lubieszyn          |     |     |     |     |      | 199 |     |     | 199    |
| Łęknica            |     | 221 |     |     |      |     |     | 170 | 391    |
| Łysa Polana        |     | 69  |     |     |      | 50  |     | 30  | 149    |
| Marklowice         |     |     | 53  |     |      |     | 30  |     | 83     |
| Medyka             | 166 |     |     | 154 | 202  |     | 220 |     | 742    |
| Niedzica           |     |     | 50  |     | 40   |     |     |     | 90     |
| Ogrodniki          | 67  |     | 100 |     | 60   |     | 68  |     | 295    |
| Olszyna            | 192 |     | 1   | 202 |      |     | 140 |     | 535    |
| Pietrowice Głubcz. |     |     |     |     |      | 29  |     |     | 29     |
| Pietraszyn         | 30  |     |     |     |      |     |     |     | 30     |
| Połowce            |     |     | 67  |     |      | 51  |     |     | 118    |
| Piwniczna          |     | 33  |     |     |      |     |     |     | 33     |
| Rosówek            | 10  |     |     |     | 35   |     |     |     | 45     |
| Słubice            |     | 275 |     |     |      | 201 |     |     | 476    |
| Świnoujście        |     | 100 |     | 89  | 104  |     | 120 | 121 | 534    |
| Sławatycze         |     |     |     |     |      |     |     | 60  | 60     |
| Świecko            | 41  |     | 303 | 252 | 209  |     | 250 | 201 | 1256   |
| Terespol           |     |     |     |     | 160  |     | 182 |     | 342    |
| Okęcie             | 238 | 240 |     |     |      |     |     |     |        |

|                    | II  | III | V   | VI  | VIII | IX  | XI  | XII | Ogółem |
|--------------------|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|--------|
| Kudowa-Słone       |     | 160 |     | 175 |      |     | 171 |     | 506    |
| Korczowa           | 116 |     | 158 |     |      |     | 114 |     | 388    |
| Lubieszyn          |     |     |     |     |      | 356 |     |     | 356    |
| Łęknica            |     | 390 |     |     |      |     |     | 446 | 836    |
| Łysa Polana        |     | 79  |     |     |      | 90  |     | 100 | 269    |
| Marklowice         |     |     | 71  |     |      |     | 80  |     | 151    |
| Medyka             | 164 |     |     | 159 | 170  |     | 183 |     | 676    |
| Niedzica           |     |     | 100 |     | 60   |     |     |     | 160    |
| Ogrodniki          | 70  |     | 121 |     | 50   |     | 90  |     | 331    |
| Olszyna            | 302 |     |     | 330 |      |     | 300 |     | 932    |
| Pietrowice Głubcz. |     |     |     |     |      | 40  |     |     | 40     |
| Pietraszyn         | 60  |     |     |     |      |     |     |     | 60     |
| Połowce            |     |     | 87  |     |      | 39  |     |     | 126    |
| Piwniczna          |     | 88  |     |     |      |     |     |     | 88     |
| Rosówek            | 69  |     |     |     | 51   |     |     |     | 120    |
| Słubice            |     | 432 |     |     |      | 281 |     |     | 713    |
| Świnoujście        |     | 39  |     | 20  | 26   |     | 20  | 14  | 119    |
| Sławatycze         |     |     |     |     |      |     |     | 101 | 101    |
| Świecko            | 205 |     | 421 | 389 | 3    |     |     |     |        |

Rys. 1. Koncentracja ruchu granicznego cudzoziemców na przejściach granicznych w 2006 roku



Źródło: GUS, analiza: Instytut Turystyki.

Ponad połowę (57,1%) przyjazdów zanotowano z Niemiec. Pierwsza dziesiątka krajów wyczerpuje 94,8% całego ruchu przyjazdowego. Tylko z 19 krajów zanotowano więcej niż 100 tys. przyjazdów. Są to: Niemcy, Czechy, Ukraina, Białoruś, Słowacja, Rosja, Litwa, Wielka Brytania, Holandia, Łotwa, Stany Zjednoczone, Austria, Włochy, Węgry, Francja, Szwecja, Estonia, Dania i Norwegia. W przedziale od 10 tys. do 99 tys. znalazły się 23 kraje.





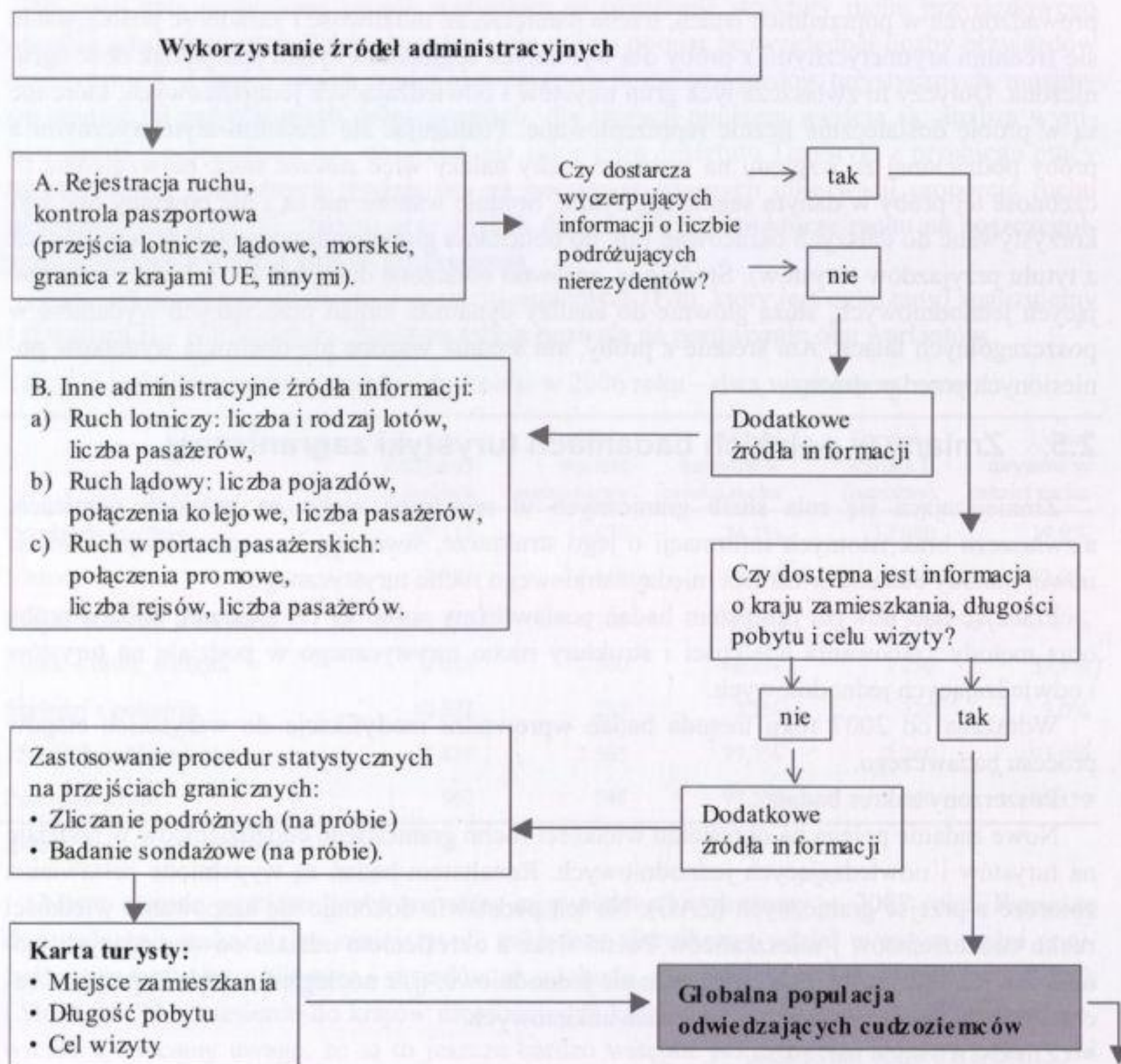
▪ Udoskonalone losowanie próby i realizacja badań.

Jak poprzednio, stosuje się schemat losowania warstwowego i dwustopniowego. Zasada grupowania jest rodzaj przejścia, tj. granice z poszczególnymi krajami plus przejścia morskie i lotnicze. Dane do losowania pobierane są z rejestrów Straży Granicznej. Na tej podstawie wyróżnia się kategorie przejść, a jako kryterium zakwalifikowania do danej kategorii przyjęto wielkość ruchu. Drugi etap doboru próby zawiera modyfikacje i polega na losowaniu – odrębnie dla każdej tury – „bramko-wacht” (konkretnych odcinków czasowych na danym przejściu granicznym). Dobór osób przekraczających granice na danej bramce odbywa się na podstawie wskazania, co która osoba jest pytana o charakter pobytu (turystyczny czy jednodniowy).

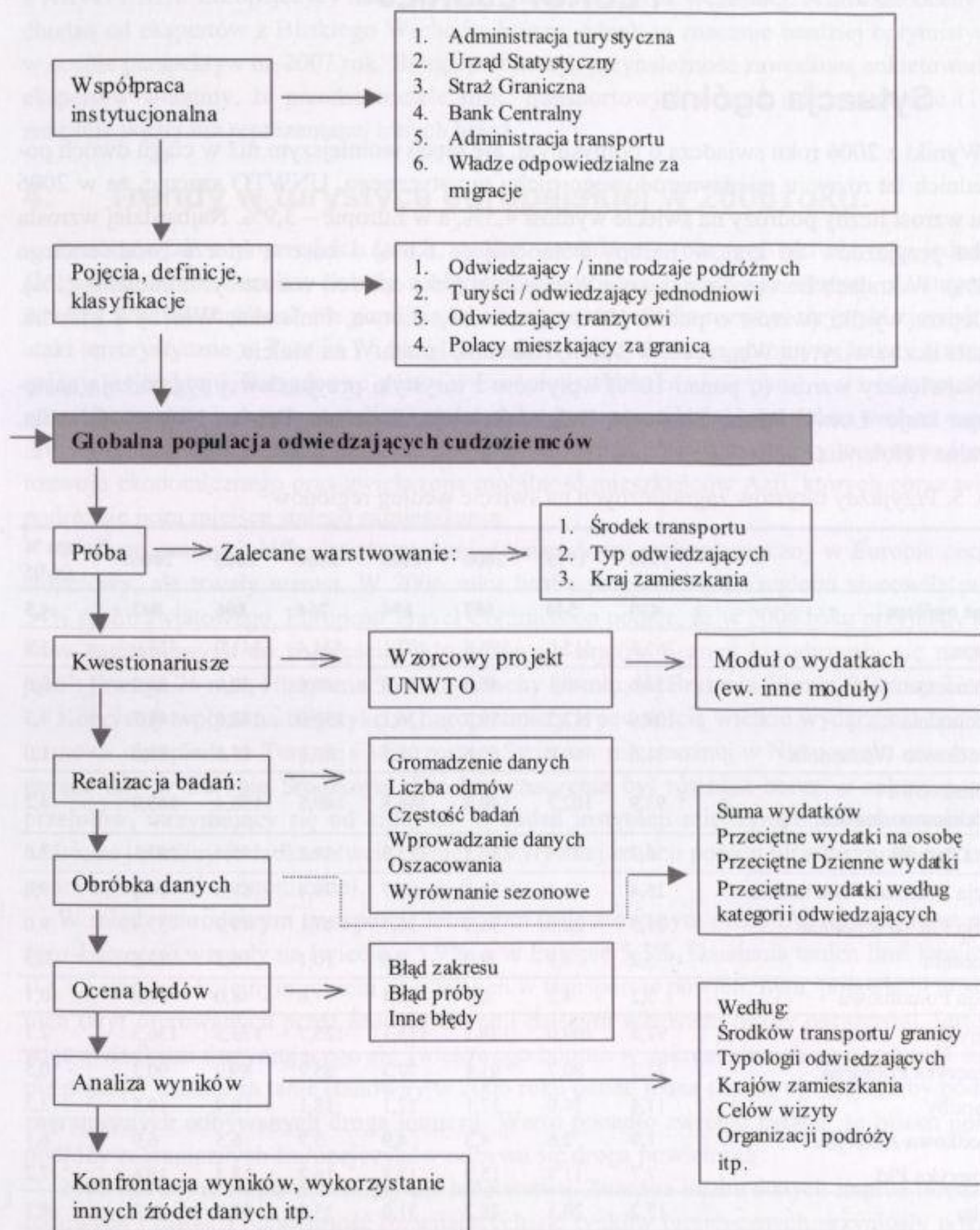
Spośród osób zidentyfikowanych jako turyści co N1-ta osoba jest proszona o odpowiedź na pytania ankiety dla turystów (IT-TZ), a spośród osób zidentyfikowanych jako odwiedzający jednodniowi, co N2-ta osoba jest proszona o odpowiedź na pytania ankiety dla odwiedzających jednodniowych (IT-OJ).

Nasza nowa metoda badań wykorzystuje m.in. schemat proponowany przez UNWTO, który przedstawiamy poniżej.

Rys. 2. Propozycja UNWTO: gromadzenie informacji o ruchu na przejściach granicznych



Rys. 3. Propozycja UNWTO: schemat zastosowania modelowego badania na przejściach granicznych



## CZĘŚĆ II. TENDENCJE W TURYSTYCE ŚWIATOWEJ I EUROPEJSKIEJ

### 3. Sytuacja ogólna

Wyniki z 2006 roku świadczą o pomyślnym, ale nieco wolniejszym niż w ciągu dwóch poprzednich lat rozwoju międzynarodowego ruchu turystycznego. UNWTO szacuje, że w 2006 roku wzrost liczby podróży na świecie wyniósł 4,5%, a w Europie – 3,9%. Najbardziej wzrosła liczba przyjazdów do krajów Europy Północnej (o 6,6%) i basenu Morza Śródziemnego (4,2%). W krajach Europy Środkowej i Wschodniej (jako całości) wzrost był minimalny (1%). Najlepsze wyniki (wzrost o ponad 10%) odnotowały: Łotwa, Finlandia, Włochy i Irlandia. Spadła liczba wizyt na Węgrzech, w Turcji, Rumunii, Izraelu<sup>5</sup> i na Malcie.

Największy wzrost (o ponad 10%) wpływów z turystyki przyjazdowej sygnalizują następujące kraje: Łotwa, Rosja, Słowacja, Belgia, Szwecja, Rumunia, Polska, Niemcy, Irlandia, Ukraina i Holandia.

Tab. 5. Przyjazdy turystów zagranicznych na świecie według regionów

|                     | 1990       | 1995       | 2000       | 2003       | 2004       | 2005       | 2006       | Zmiana %<br>06/05 |
|---------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------------|
| <b>Świat ogółem</b> | <b>439</b> | <b>540</b> | <b>687</b> | <b>694</b> | <b>764</b> | <b>806</b> | <b>842</b> | <b>4,5</b>        |
| Europa              | 265,       |            |            |            |            |            |            |                   |



Tab. 6. Wykorzystanie miejsc hotelowych (%) w wybranych miastach europejskich<sup>8</sup>

|            | 2005 | 2006 | zmiana |
|------------|------|------|--------|
| Londyn     | 76,2 | 82,4 | 8,2    |
| Amsterdam  | 76,6 | 78,9 | 3,0    |
| Dublin     | 74,1 | 78,1 | 5,3    |
| Rzym       | 73,7 | 77,1 | 4,7    |
| Zurych     | 71,3 | 76,1 | 6,7    |
| Wiedeń     | 72,6 | 75,6 | 4,1    |
| Kopenhaga  | 72,6 | 74,9 | 3,1    |
| Paryż      | 70,7 | 74,4 | 5,1    |
| Oslo       | 69,8 | 73,5 | 5,3    |
| Sztokholm  | 70,7 | 73,3 | 3,7    |
| Praga      | 74,2 | 72,1 | -2,9   |
| Moskwa     | 71,9 | 71,2 | -1,0   |
| Istambul   | 74,6 | 71,2 | -4,6   |
| Bruksela   | 67,6 | 70,9 | 4,9    |
| Madryd     | 67,9 | 70,1 | 3,2    |
| Barcelona  | 70,4 | 69,9 | -0,7   |
| Luksemburg | 68,9 | 69,4 | 0,7    |
| Reykjavik  | 64,3 | 68,1 | 5,9    |
| Berlin     | 63,6 | 67,6 | 6,3    |
| Budapeszt  | 72,2 | 67,6 | -6,3   |
| Mediolan   | 63,9 | 67,5 | 5,5    |
| Ateny      | 61,3 | 65,9 | 7,4    |
| Bratysława | 72,2 | 65,5 | -9,3   |
| Warszawa   | 56,7 | 63,7 | 12,2   |
| Genewa     | 60,2 | 63,5 | 5,5    |
| Lizbona    | 55,1 | 63,1 | 14,6   |
| Frankfurt  | 62,2 | 60,6 | -2,5   |

Źródła: Światowa Organizacja Turystyki (UNWTO): *World Tourism Barometer Vol 5, No. 1, January 2007*; dane według: HotelBenchmark™ Survey by Deloitte.

|                                       | Źródła danych | Przyjazdy (tys.) |         |         | Zmiany    |           | Oszacowania * |              |
|---------------------------------------|---------------|------------------|---------|---------|-----------|-----------|---------------|--------------|
|                                       |               | 2004             | 2005    | 2006    | 05/04 (%) | 06/05 (%) | Źródła danych | Zmiana 06/05 |
| <b>Zachodnia Europa</b>               |               | 139 043          | 142 598 | 148 678 | 2,6       | 4,3       |               |              |
| Austria                               | TCE           | 19 373           | 19 952  | 20 256  | 3,0       | 1,5       |               |              |
| Belgia                                | TCE           | 6 710            | 6 747   |         | 0,6       |           | TCE           | 4,1          |
| Francja                               | TF            | 75 121           | 75 910  |         | 1,1       |           | NHS           | -2,6         |
| Niemcy                                | TCE           | 20 137           | 21 500  |         | 6,8       |           | TCE           | 9,5          |
| Liechtenstein                         | THS           | 49               | 50      |         | 2,6       |           | THS           | 10,1         |
| Holandia                              | TCE           | 9 646            | 10 012  | 10 900  | 3,8       | 8,9       |               |              |
| Szwajcaria                            | THS           | bd               | 7 229   |         |           |           | THS           | 8,3          |
| <b>Środkowo-<br/>Wschodnia Europa</b> |               | 86 277           | 87 106  | 87 999  | 1,4       | 1,0       |               |              |

Tab. 8. Wpływy z turystyki międzynarodowej w Europie (mld USD) i zmiany\* w 2006 roku

|                         | Wpływy |        |        |        |        | Oszacowana zmiana* |           |
|-------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------------------|-----------|
|                         | 1995   | 2000   | 2003   | 2004   | 2005   | waluta             | 06/05 (%) |
| <b>Północna Europa</b>  |        |        |        |        |        |                    |           |
| Dania                   | 3,673  | 3,694  | 5,265  | 5,670  | 4,954  |                    | 4,2       |
| Finlandia               | 1,641  | 1,406  | 1,873  | 2,076  | 2,186  |                    | 7,1       |
| Islandia                | 0,186  | 0,229  | 0,320  | 0,372  | 0,409  |                    | 11,7      |
| Irlandia                | 2,208  | 2,633  | 3,856  | 4,398  | 4,744  |                    | 11,2      |
| Norwegia                | 2,238  | 2,050  | 2,659  | 3,136  | 3,495  |                    | 5,5       |
| Szwecja                 | 3,471  | 4,064  | 5,297  | 6,196  | 7,427  |                    | 18,7      |
| Wielka Brytania         | 20,500 | 21,857 | 22,656 | 28,221 | 30,675 |                    | 7,4       |
| <b>Zachodnia Europa</b> |        |        |        |        |        |                    |           |
| Austria                 | 12,927 | 9,931  | 13,954 | 15,334 | 15,467 |                    |           |
| Belgia                  | 4,548  | 6,592  | 8,191  | 9,233  | 9,861  |                    | 18,9      |
| Francja                 | 27,587 | 30,757 | 36,593 | 40,841 | 42,276 |                    | -0,1      |
| Niemcy                  | 18,001 | 18,693 | 23,106 | 27,668 | 29,204 |                    | 11,6      |
| Luksemb                 |        |        |        |        |        |                    |           |

Tab. 9. Wydatki na wyjazdy zagraniczne (w mld USD) według krajów pochodzenia turystów

|             | Wydatki |      |      |      |      | Oszacowana zmiana* |           |
|-------------|---------|------|------|------|------|--------------------|-----------|
|             | 1995    | 2000 | 2003 | 2004 | 2005 | waluta*            | 06/05 (%) |
| Niemcy      | 60,2    | 53,0 | 64,7 | 71,0 | 72,7 |                    | 3,5       |
| USA         | 44,9    | 64,7 | 57,4 | 65,8 | 69,2 |                    | 5,5       |
| W. Brytania | 24,9    | 38,4 | 47,9 | 56,5 | 59,6 |                    | 3,5       |
| Japonia     | 36,8    | 31,9 | 28,8 | 38,2 | 37,5 |                    | 4,0       |
| Francja     | 16,4    | 17,8 | 23,4 | 28,6 | 31,2 |                    | 3,4       |
| Włochy      | 14,8    | 15,7 | 20,6 | 20,5 | 22,4 |                    | 0,7       |
| Chiny       | 3,7     | 13,1 | 15,2 | 19,1 | 21,8 | \$                 | 16,1      |
| Kanada      | 10,3    | 12,4 | 13,4 | 15,9 | 18,4 |                    | 5,3       |
| Rosja       | 11,6    | 8,8  | 12,9 | 15,7 | 17,8 | \$                 | 4,7       |
| Holandia    | 11,7    | 12,2 | 15,3 | 16,4 | 16,2 |                    | 1,9       |
| Korea Płd.  | 6,3     | 7,1  | 10,1 | 12,4 | 15,3 | \$                 | 18,7      |
| Hiszpania   | 4,5     | 6,0  | 9,1  | 12,2 | 15,1 |                    | 10,2      |
| Belgia      | 8,1     | 9,4  | 12,2 | 14,0 | 14,9 |                    | 14,7      |
| Hongkong    | 10,5    | 12,5 | 11,4 | 13,3 | 13,3 |                    | 4,2       |
| Australia   | 5,2     | 6,4  | 7,2  | 10,2 | 11,3 |                    |           |

Jeśli chodzi o zmiany na rynkach wysyłających, wyniki badań IPK pokazują, że najbardziej dynamicznie rozwija się turystyka wyjazdowa z Polski (wzrost o 17%), Rosji i Irlandii (w obydwu przypadkach wzrost o 10%), Hiszpanii i Włoch (po 8%) oraz Republiki Czeskiej i Szwajcarii (po 7%). W 2006 roku najszybciej rozwijające się segmenty rynku turystyki wyjazdowej Europejczyków to duże imprezy (+14%), turystyka na obszarach wiejskich (+9%), *city breaks* (+5%) oraz segment nazywany słońce i plaża (+4%).

Analizując zmiany w turystyce warto podkreślić, że podobnie jak w poprzednim roku, boom turystyczny związany był przede wszystkim ze wzrostem liczby podróży lotniczych oraz podróży krótkookresowych (zwłaszcza w Europie, gdzie zanotowano wzrost liczby krótkich podróży o 6%). Jest on nie tylko rezultatem rozwoju tanich linii lotniczych, ale także obniżki cen usług linii regularnych oraz zwiększenia liczby tanich połączeń. Warto również zwrócić uwagę na odradzającą się turystykę na dalekie dystanse.

Od szeregu lat ważnym zjawiskiem jest błyskawiczne rozszerzanie się rynku ofert internetowych, zapewniających nie tylko łatwość rezerwacji i zakupu, ale także transparentność i możliwość wyboru usług tańszych. W 2006 roku zanotowano szczególnie wysoki wzrost znaczenia rynku usług internetowych w Hiszpanii i Niemczech. Korzystanie z internetu dotyczy przede wszystkim usług transportu lotniczego i hotelarstwa. Szacuje się, że ponad jedna trzecia wartości podróży zagranicznych w Europie związana jest z rezerwacją online przynajmniej części usługi. W niektórych krajach udział ten przekracza 50%. Internet stał się najważniejszym źródłem informacji turystycznej. Z badań IPK wynika, że jest on głównym źródłem informacji aż dla 45% respondentów (biura podróży dla 20%, rodzina/przyjaciele dla 17%, a przewodniki turystyczne – dla 8% badanych).

|                  |    |         |         |         |         |         |         |         |         |
|------------------|----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Hiszpania        | 12 | 120 000 | 120 000 | 120 000 | 120 000 | 120 000 | 120 000 | 120 000 | 120 000 |
| Włochy           | 8  | 100 000 | 100 000 | 100 000 | 100 000 | 100 000 | 100 000 | 100 000 | 100 000 |
| Republika Czeska | 7  | 80 000  | 80 000  | 80 000  | 80 000  |         |         |         |         |



wego według kraju pochodzenia i według położenia geograficznego przejść granicznych. Oto na przykład udział przekroczeń granicy zachodniej wśród Łotyszy wyniósł 10% (7% w 2005 r.), Estończyków – 13% (9%), Rosjan – 17% (18%). Białorusinów i Ukraińców było na przejściach zachodnich po 6%, podobnie jak w latach 2003-2005, a znacznie mniej niż w latach dziewięćdziesiątych.

Z kolei w ruchu tranzytowym na przejściach południowych uczestniczą głównie Holendrzy: 48% Holendrów odwiedzających Polskę przekroczyło granice na południu (głównie w Jakuszycach i Porajowie). Znaczny odsetek Amerykanów korzysta z przejść na granicy południowej (ogółem 15%, z czego najwięcej na przejściu kolejowym w Zebrzydowicach). Udział przekroczeń granic polsko-czeskiej i polsko-słowackiej wyniósł 20% wśród Estończyków, 19% – Łotyszy, 8% – Belgów, 11% – Litwinów i 9% – Duńczyków.

### Przyjazdy według krajów

Przytoczone dane dotyczą wszystkich przyjazdów cudzoziemców do Polski. Obejmują zarówno gości jednodniowych, jak i turystów (czyli tych cudzoziemców, którzy spędzili w Polsce co najmniej jedną noc, lecz nie pozostawali dłużej niż przez rok).

Tab. 11. Przyjazdy do Polski w latach 2000-2006 (w tys.)

|        | 2000   | 2001   | 2002  | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | Rok<br>2005=100 |
|--------|--------|--------|-------|------|------|------|------|-----------------|
| Ogółem | 84 515 | 61 431 | 50 73 |      |      |      |      |                 |



Tab. 12. Przyjazdy turystów do Polski w latach 2000-2006 (w tys.)

|              | 2000   | 2001   | 2002   | 2003   | 2004   | 2005   | 2006   | Rok<br>2005=100 |
|--------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------------|
| Świat ogółem | 17 400 | 15 000 | 13 980 | 13 720 | 14 290 | 15 200 | 15 670 | 103             |
| Niemcy       | 5 920  | 4 400  | 4 160  | 4 520  | 5 230  | 5 570  | 5 440  | 98              |
| Ukraina      | 3 090  | 3 080  | 2 930  | 2 480  | 2 340  | 2 535  | 2 500  | 99              |
| Białoruś     | 2 370  | 2 080  | 1 700  | 1 620  | 1 460  | 1 440  | 1 490  | 103             |
| Litwa        | 850    | 840    | 840    | 825    | 815    | 830    | 895    | 108             |
| Rosja        | 1 140  | 980    | 940    | 790    | 700    | 735    | 710    | 97              |
| Łotwa        | 360    | 330    | 320    | 330    | 305    | 270    | 315    | 117             |
| Estonia      | 220    | 190    | 160    | 150    | 130    | 120    | 145    | 121             |
| Czechy       | 250    | 230    | 230    | 240    |        |        |        |                 |

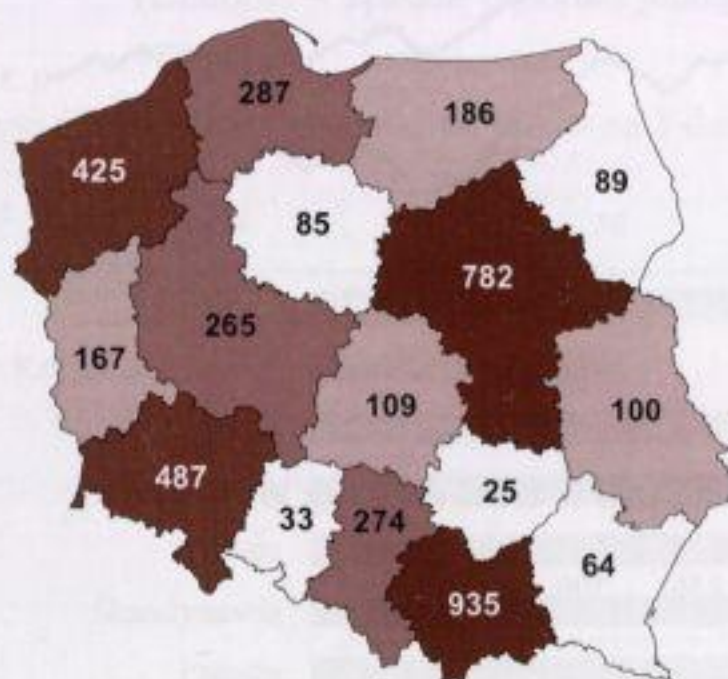
Rozmieszczenie terytorialne (według województw) turystów zagranicznych korzystających z obiektów zakwaterowania zbiorowego i udzielonych im noclegów ilustrują mapy 1 i 2.

W 2006 roku największy wzrost liczby korzystających zanotowano w łódzkim, lubuskim i lubelskim. Spadek nastąpił tylko w dwóch, ale ważnych województwach: warmińsko-mazurskim i zachodniopomorskim.

Hierarchia województw, zarówno jeśli idzie o liczbę korzystających, jak o liczbę udzielonych noclegów, nie zmieniła się w porównaniu z 2005 rokiem, z wyjątkiem zachodniopomorskiego, które straciło pozycję lidera pod względem liczby udzielonych noclegów na rzecz małopolskiego. W czterech najliczniej odwiedzanych województwach było 61% wszystkich gości zarejestrowanych w polskiej bazie noclegowej. Koncentracja noclegów jest jeszcze większa: na 4 czołowe województwa przypada 66% noclegów.

Mapa 1.

Obiekty zakwaterowania zbiorowego:  
korzystający cudzoziemcy w 2006 roku

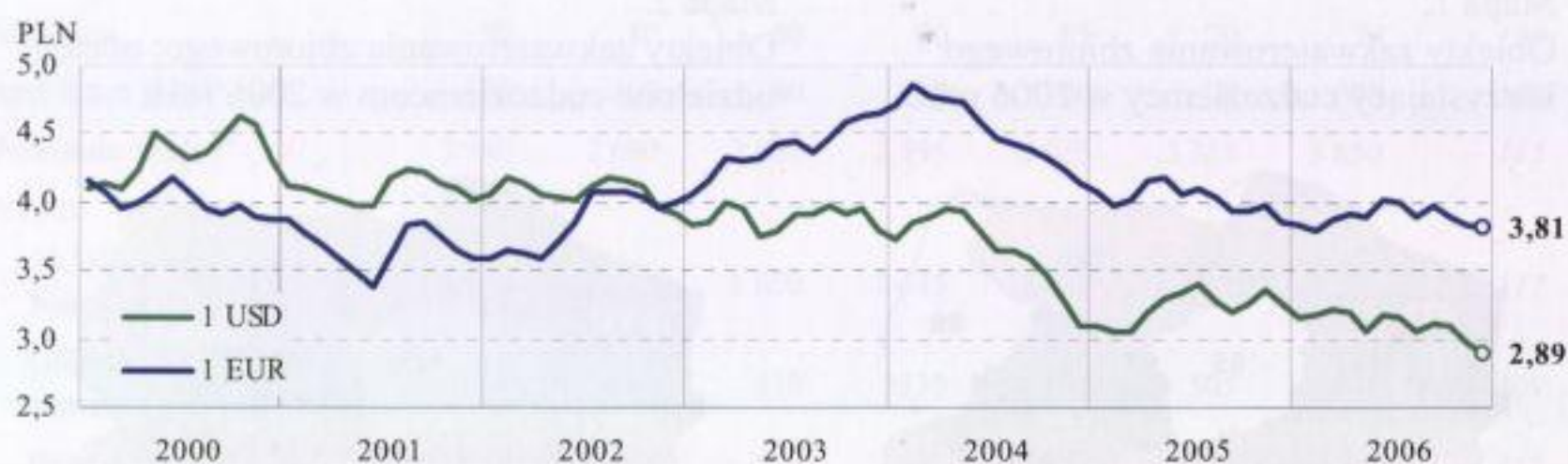


## 6. Wydatki cudzoziemców w Polsce: podstawowe trendy i kierunki zmian

### 6.1. Przeciętne wydatki turystów

W 2006 roku przeciętne wydatki turystów poniesione na terenie Polski wyniosły 167 USD na osobę i blisko 42 USD dziennie (średnie ważone). Oznacza to dość znaczący wzrost obydwu średnich w stosunku do poprzedniego roku (odpowiednio o 11,3% i 23,5%). Na zmiany w wielkości wydatków mają wpływ relacje między kursami podstawowych walut: złotego, dolara i euro.

Rys. 4. Średnie miesięczne kursy USD i EUR w latach 2000-2006





w odniesieniu m. in. do takich krajów, jak Belgia (o 79,3%), Ukraina (76,7%), Francja (60,7%), Holandia (58,6%), Wielka Brytania (53,1%), Niemcy (22,2%), wybrane kraje zamorskie (16,7%) i wiele innych, uległy natomiast obniżeniu w odniesieniu do przyjazdów z takich krajów jak Białoruś (o 43,8%), Litwa (19%) i Słowacja (22,6%).

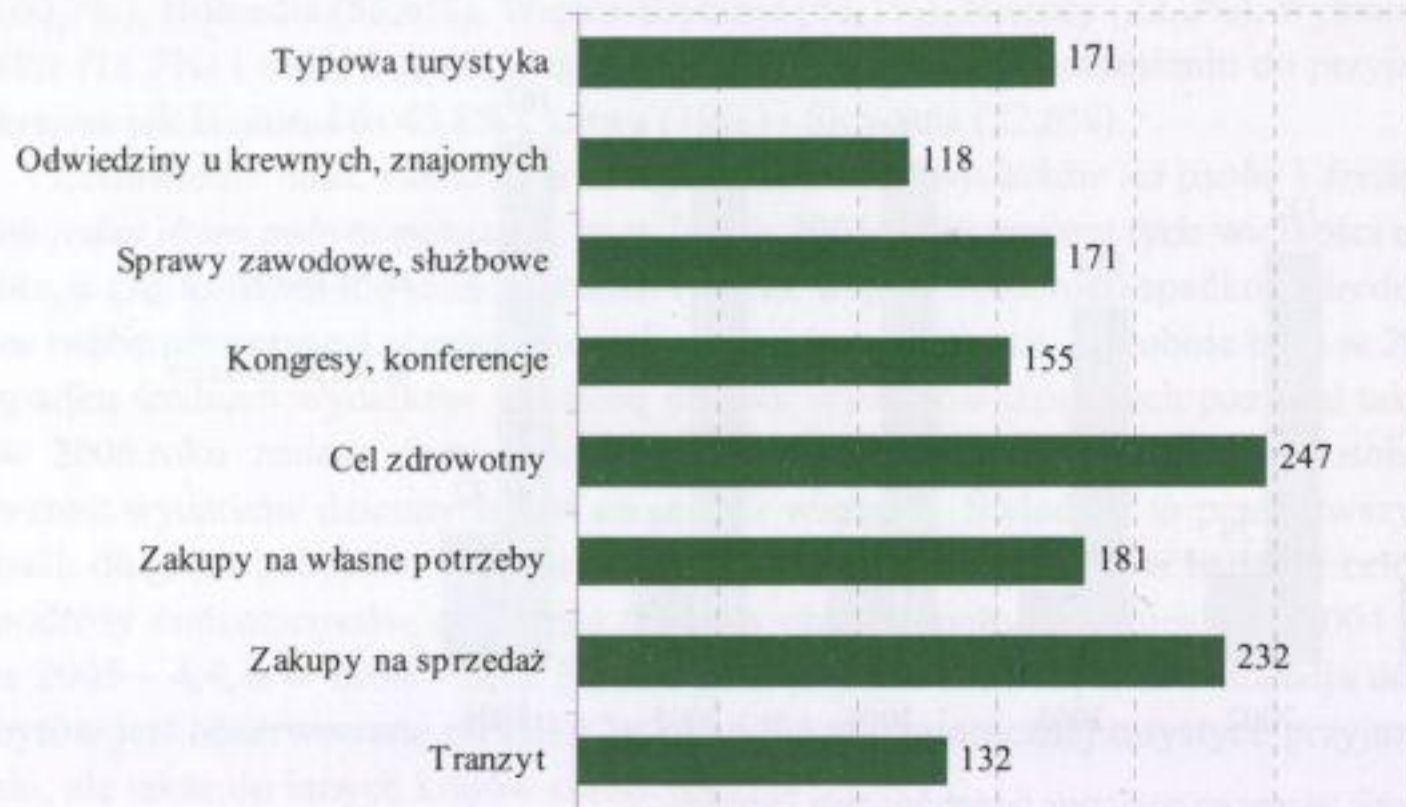
Zestawienie obok siebie dwu kategorii: *średnich wydatków na osobę* i *średnich wydatków na jeden dzień pobytu* pokazuje, że w latach 2001-2006 zmiany tych wielkości nie były jednolite, a często nawet nie jednokierunkowe. Tak więc w 2002 roku spadkowi średnich wydatków na osobę towarzyszył wzrost średnich wydatków dziennych. Podobnie było w 2005 roku: przy spadku średnich wydatków na osobę poziom wydatków dziennych pozostał taki sam. Z kolei w 2006 roku zmiany były jednokierunkowe: wzrostowi wydatków na osobę towarzyszył wzrost wydatków dziennych (był on jednak większy). Świadczy to przede wszystkim o zmianach długości pobytów. Ta obserwacja potwierdzona jest także w badaniu celów i motywów podróży cudzoziemców do Polski (średnia długość pobytu wyniosła w 2004 r. 4,6 noclegu, w 2005 – 4,4, a w 2006 – 3,4). Na marginesie warto zauważyć, że tendencja do skracania pobytów jest obserwowana od kilku lat nie tylko w zagranicznej turystyce przyjazdowej do Polski, ale także do innych krajów europejskich.

Tab. 14. Przeciętne wydatki turystów zagranicznych na terenie Polski w latach 2001-2006 (według krajów)

|  | Średnie wydatki w USD na osobę |  |  |  |  |  |
|--|--------------------------------|--|--|--|--|--|
|--|--------------------------------|--|--|--|--|--|

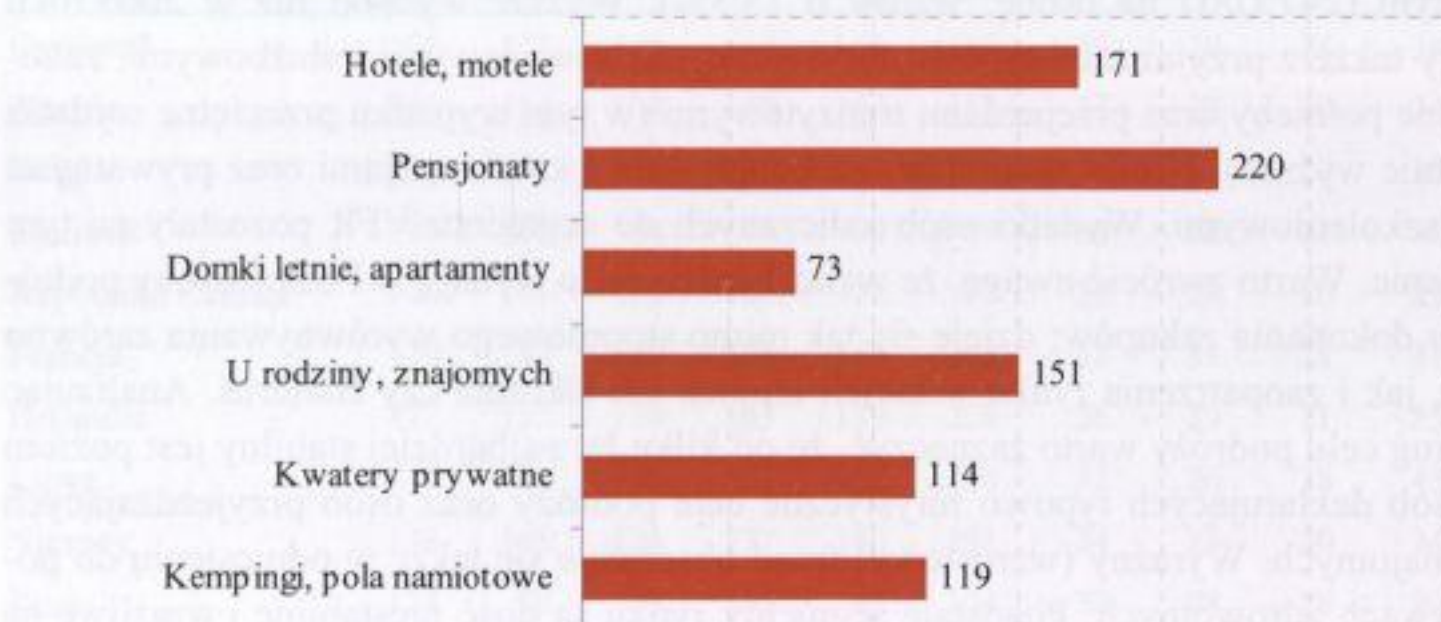


Rys. 8. Wydatki turystów w 2006 roku według celu podróży (w USD na osobę)



Źródło: badania Instytutu Turystyki.

Rys. 9. Wydatki turystów w 2006 roku według rodzaju wykorzystywanej bazy noclegowej (w USD na osobę)

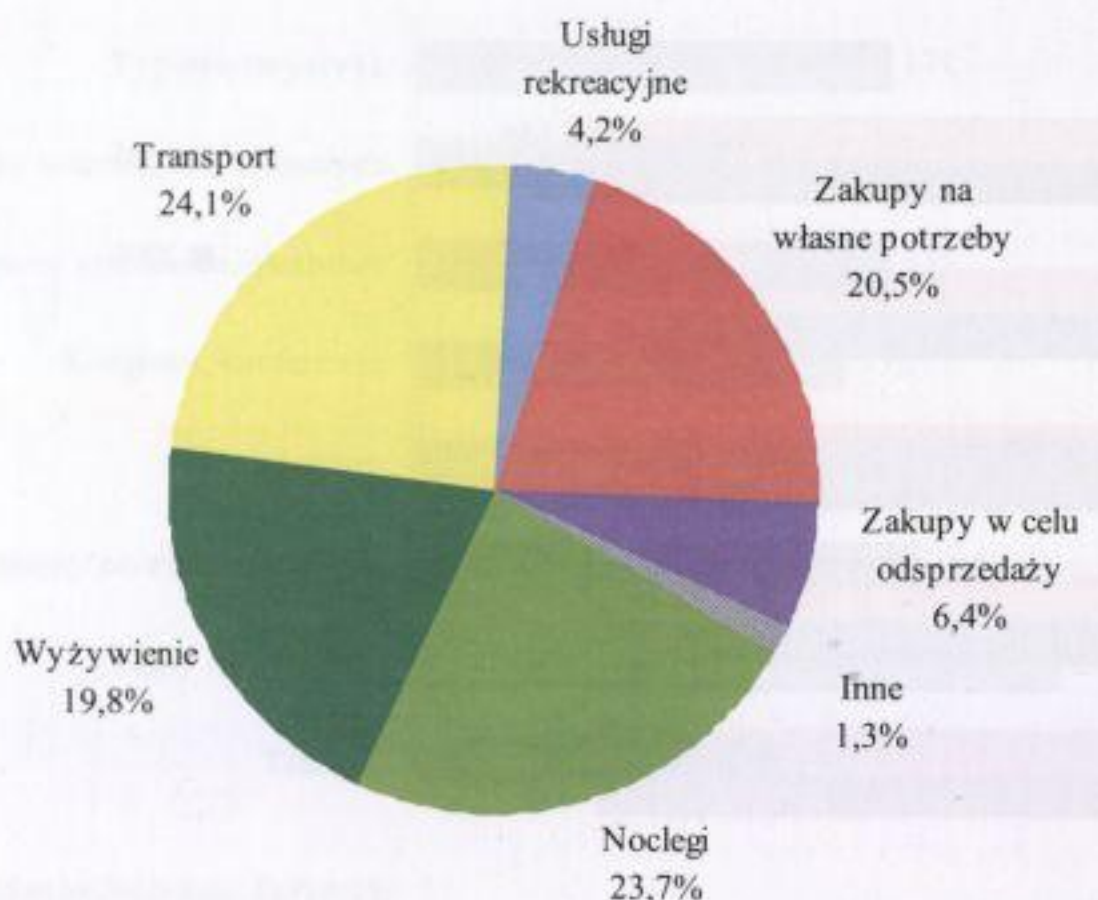


Źródło: badania Instytutu Turystyki.

Analizując wpływ sposobu organizacji podróży na wysokość wydatków zauważyć można, podobnie jak w poprzednim roku, że największe wydatki ponoszą osoby korzystające z pośrednictwa w rezerwacji (224 USD na osobę). Wydaje się, że zjawisko to można wiązać z ogólnoswiatową tendencją do stopniowego umniejszania dotychczasowej tradycyjnej roli biur podróży i zastępowania pełnych pakietów turystycznych usługami kupowanymi samodzielnie lub częściowo rezerwowanymi przez internet. Świadczy o tym również wzrost wydatków osób kupujących część usług.



Rys. 11. Struktura wydatków poniesionych przez turystów na terenie Polski w 2006 roku



Źródło: badania Instytutu Turystyki.

Począwszy od 2004 roku Instytut Turystyki posługuje się w badaniach granicznych rozbudowanym kwestionariuszem w części dotyczącej struktury wydatków. Pozwala to na rozszacowanie wydatków ponoszonych w ramach głównych grup rodzajowych, zwłaszcza w odniesieniu do wyżywienia i transportu. Tak więc spośród wydatków przeznaczonych na wyżywienie w 2006 roku około 52,5% wiązać należy z korzystaniem z usług gastronomii (w 2005 r. ponad 43%, w 2004 – ponad 46%), a 29,5% z zakupami żywności (w 2005 r. 15,8%, w 2004 – 16,6%). W kosztach transportu największy udział (82,1% wobec 56,8% w 2005 i 60% w 2004 r.) miał zakup paliwa, a tylko około 6% (w 2005 r. 1,2%, w 2004 – 5%) – zakup biletów.







Tab. 19. Przeciętne wydatki turystów w latach 2001-2006 według odwiedzanych województw\* (w USD na osobę)

|                     | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---------------------|------|------|------|------|------|------|
| Zachodniopomorskie  | 84   | 127  | 89   | 141  | 133  | 168  |
| Pomorskie           | 125  | 149  | 128  | 225  | 177  | 189  |
| Warmińsko-mazurskie | 118  | 127  | 111  | 177  | 157  | 173  |
| Podlaskie           | 97   | 117  | 86   | 124  | 117  | 105  |
| Lubuskie            | 76   | 83   | 64   | 118  | 106  | 111  |
| Wielkopolskie       | 130  | 127  | 117  | 166  | 142  | 143  |
| Kujawsko-pomorskie  | 130  | 123  | 121  | 175  | 137  | 173  |
| Łódzkie             | 158  | 145  | 133  | 168  | 147  | 131  |
| Mazowieckie         | 163  | 163  | 148  | 185  | 179  | 185  |
| Świętokrzyskie      | 172  | 146  | 114  | 166  | 131  | 91   |
| Lubelskie           | 90   | 97   | 81   | 152  | 103  | 111  |
| Dolnośląskie        | 101  | 122  | 109  | 1    |      |      |















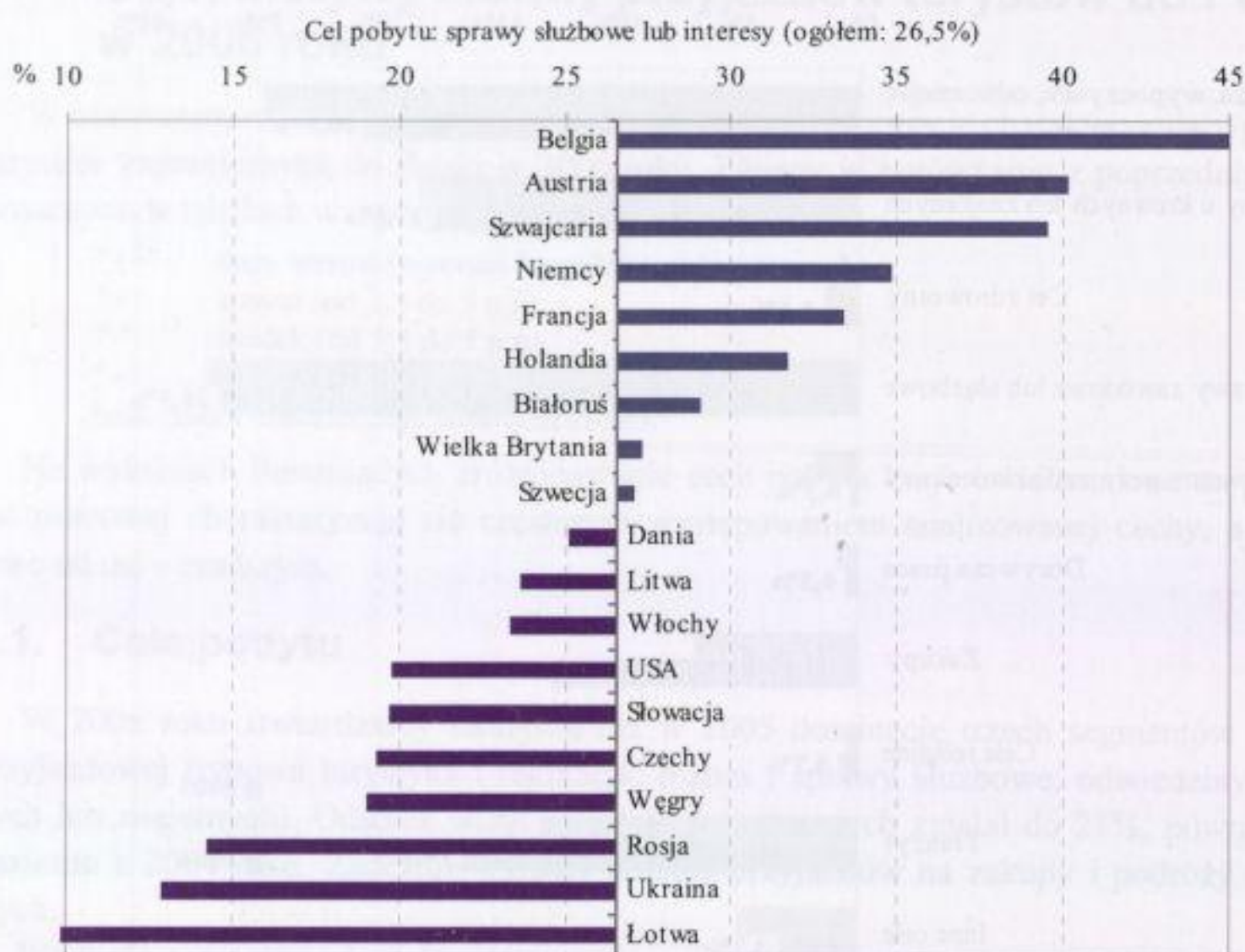








Rys. 22. Sprawy służbowe lub interesy według krajów pochodzenia turystów



Źródło: badania Instytutu Turystyki w 2006 roku – łączne wyniki ankiet ITTZ-1 i ITTZ-2.

Rys. 23. Odwiedziny u krewnych lub znajomych jako główny cel pobytu: zróżnicowanie według krajów pochodzenia turystów









































































































































